

NOILE IDEOLOGII

—Ion HALMAGHI—

Transformările sociale și politice pe care le cunoaștem de câțiva ani încoace, în toate zonele din lume, pe lângă traumatismele pe care le-au provocat, ne aduc și delectarea intelectuală de a asista la chinurile facerii unor noi ideologii politice. Era și firesc să apară aceste noi ideologii, deoarece realitățile sociale, politice, economice, spirituale etc. s-au schimbat la față și nu mai pot fi prinse în chingile vechilor dogme. Ideologia marxistă, cu toate variantele ei, a fost depășită complet și a devenit anacronică. Ideologiile care au fost asociate cu componenți ai "fenomenului capitalist" au intrat într-o criză complexă și și-au pierdut eficacitatea, cel puțin teoretică, dacă nu și cea practică, fiind integrate în formele sociale.

În orice caz, vremea noastră ne oferă ocazia cea mai prielnică, fiind vorba de schimbări de forme de viață istorică, pentru a putea descifra procesul de formare a unei ideologii. Aceia, însă, care deplâng ideologiile defuncte, nu pot pricepe acest proces de geneză al unor noi structuri ideologice, care să corespundă cu

năzuințele popoarelor în cuprinsul unor noi realități, care le integrează și le definesc. La realități noi, apar ideologii noi.

Ca principiu călăuzitor, este normal să presupunem, pe plan teoretic, că noile ideologii nu se vor mai asemăna cu cele vechi, care nu mai sunt valabile căci ele apar în conjuncturi istorice cu totul deosebite. Nici nu se pot face judecăți de valoare, fiindcă noile ideologii încă nu au apărut la iveală în toată alcătuirea lor structurală. Ceea ce se poate face la ora actuală, ca și în ocaziile anterioare, este să se găsească niște criterii de evaluare a ideologiilor. Aceste criterii pot varia după împrejurări și subiectivități. O primă categorie care trebuie respinsă, ab initio, este aceea a reprezentanților vechilor ideologii, care au falimentat. Ei sunt sortiți să rămână pe margine. Principiile vechilor ideologii nu pot constitui termeni de apreciere și valorificare. Trebuie găsiți termeni și criterii noi de valorificare a noilor ideologii.

Un criteriu, universal valabil, și per-

manent, pentru evaluarea ideologiilor rămâne acela prin care se confruntă orice ideologie cu realitatea, adică se stabilește acordul sau dezacordul cu realitatea. Prin realitate, fără să facem o analiză mai profundă, înțelegem tot ceea ce ajută și promovează o ideologie sau tot ceea ce împiedică sau face dificultăți în promovarea unei ideologii. O ideologie se naște în cuprinsul unei realități date și trebuie să țină seama de datele fundamentale și caracteristice ale acestei realități, de natură istorică, spirituală, morală, social-politică, metafizică, antropologică etc. O ideologie importată, de exemplu, este sortită pieirii căci nu poate sub nici o formă corespunde particularităților specifice ale societății care a importat-o. Există o întrepătrundere și un sistem de inter-relații cu caracter mondial, dar dacă acestea favorizează anularea unei identități etnice, se crează o ostilitate și o tensiune care viciază, viața normală a unei societăți.

În structura noilor ideologii vor trebui să fie incluse, ca o prioritate, toate valorile naționale, care au fost anulate de ideologia

marxistă, în mod abuziv. O națiune nu poate să trăiască văduvită de ceea ce îi este specific și diferențial și face parte din patrimoniul tradițiilor care i-au asigurat unitatea spirituală și personalitatea istorică. Este momentul revenirii la izvoarele de viață istorică ale fiecărei națiuni și regăsirea elementelor unificatoare și rodnice în domeniul creațiilor colective.

În procesul de refacere națională, a țărilor care au ieșit de sub sclavia comunistă, noua clasă conducătoare, va reuși, dacă se va forma ca o elită morală și se va înarma cu o ideologie care să păstreze intactă unitatea spirituală și etnică a națiunii. Ideologiile noi vor forma un instrument important în acest proces de reconstrucție, mai ales acelea care vor fi în stare să intruchipeze năzuințele cele mai adânci și mai originale ale unui neam.

Căci numai aceste ideologii care vor fi în acord cu realitatea profundă a subconștientului colectiv sunt organice, semnificative și creatoare.

ISSN
0705-8365

Prețul unui abonament anual
25\$/50DM



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 18 Nr. 194 -IUNIE 1992-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULATIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDĂ

CONVENȚIA DEMOCRATICĂ ȘI PARTIDUL LIBERAL

Eugen BÂRSAN

Tocmai în momentul când Convenția Democratică a devenit o cauză de optimism în restaurație, un freamăt innoitor de care societatea românească are lipsă pentru a putea ajunge la verticalitate, apare problema: dacă Frontul Salvării Naționale s'a rupt, de ce să rămână întreagă Convenția Democratică?

O întrebare șocantă. Iar dacă într-o asemenea privință ar putea, ori nu fi vorba de un fatalism legat de Români, răspunsul e legat de Partidul Național Liberal care, prin Dl. Radu Câmpeanu, a decis să se autoelimine din Convenție. De bună seamă, o retragere care poate fi văzută ca un atentat la unitatea care face puterea, ca o tentativă de destabilizare a opoziției, ori ca o dezertare dela imperativul momentului politic românesc, al idealului democrației, care cere întregii opoziții să lase la o parte orgoliile și interesele de partid sau individuale pentru a se alia într-o luptă electorală de eliberare de comunism.

Prinzând problema în alte cuvinte, când un popor exasperat nu mai are altă cale decât aceea de a se uni, pentru a duce împreună lupta politică împotriva politicianilor faurii de "pepiniera de cadre" comunistă, împotriva nomenclaturistilor care au prins societatea românească în păienjenisul lor și au dezbinat țara asmuțind, Dl. Radu Câmpeanu vrea să pedaleze pe dezunire, calculând, poate, că, politic, ar putea avea mai mult folos din ea.

Faptul că un asemenea lucru frustrează principiul că unitatea face puterea, nu contează. Dl. Câmpeanu procedează așa pentru că îi este teamă că în unire își va pierde personalitatea, care, și așa, pare a fi marcată de subtilități. Nu știm cât de departe sunt implicate acestea în jocul politic al dânsului, de retragere din Convenție, dar știm că și Dl. Iliescu și Dl. Roman au aplaudat această retragere, pentru că, bineînțeles, au de ce. Victoria Convenției Democratice dela alegerile locale le-a creat îngrijorări, privind alegerile legislative și prezidențiale care vor veni. Pentru a

Continuare în pag. 3

ÎNȚRE LUMEA NOASTRĂ ȘI LUMEA LOR

—Valeriu C. NEȘTIAN—

incompatibilitate.

În ordinea acțiunii concrete, din această dihotomie teoretică flagrantă rezultă nu puține concluzii practice. Toate, la ora actuală, pe cât de necesare, pe atât de aplicative.

Față de agresivitatea ateismului și a "libercugetătorilor" moderni, bunăoară, lumea noastră este călăuzită și slujită de credința în Dumnezeu, în spiritul cel mai pur al tradiției naționale. Ea ne dăruie tărie și seninătate. În lumina acesteia, țelul final nu este viața, ci Învierea în numele Mântuitorului Iisus Hristos. De aceea, odată cu practicarea virtuților creștine, și începem orice lucru cu "Doamne ajută!" și-l mulțumim Lui la realizarea scopului propus.

Totodată, respingând republica, a noastră lume consideră că în fruntea Neamului trebuie să se afle monarhia. Chiar dacă în istorie am avut și regi răi (cum a fost Carol al II-lea), instituția ca atare a fost întotdeauna bună. Voievozi și regi (v. Carol I și Ferdinand) și-au jertfit nu o dată viața pentru înălțarea Patriei, menținându-se ast-

fel pe linia Neamului.

În concepția și atitudinea noastră, omul, ca individ, cuvine-se a se subordona unor entități superioare: familia (cuib de bază al societății și formă fundamentală de progres uman), colectivitatea națională actuală și

națiunea (prin care înțelegem pe toți Români vii și morți și pe cei care vor trăi în viitor). Ca atare, drepturile omului nu pot fi nelimitate. Ele sunt mărginite de drepturile acestor comunități superioare.

Continuare în pag. 4

CITIȚI ÎN ACEST NUMĂR

articole semnate de următorii
colaboratori din România

Prof. Valeriu NEȘTIAN	pagina 1
Dr. Av. Nicolae RODEAN	pagina 4
Sandu MICULESCU	pagina 5
Adrian GRIGOROPOL	pagina 8
Dan Emilian ROȘCA	pagina 8
Petre PASCU	pagina 11
Pr. Dr. Gheorghe I. DRĂGULIN	pagina 14
Prof. Dr. NICOLAE CIACHIR	pagina 17
Prof. Dr. Ion P. SIRETEANU	pagina 17
Fabian STICLARU	pagina 20

EDITORIAL

MAI REZISTĂ COMUNISMUL ÎN ROMÂNIA ?

Faza istorică pe care o trăiește poporul român, acum după Revoluția din Decembrie 1989, este oarecum de neînțeles, pentru oricine vrea să descifreze liniile de direcție și de așezare. Poate că, într'un fel sau altul și noi ne grăbim să judecăm starea lucrurilor din România, fenomenele care au loc acolo, fără a avea spațiul și timpul necesar s'o facem.

Cum a fost posibil să fie înșelat un popor întreg de către nomenclatura comunistă, acceptând tot o conducere comunistă, care odată instalată a operat pe baza principiilor vechi, de partid, ca și înainte? Cum de s'a înșelat un popor întreg? Un popor care nu avea nici o înclinație spre comunism, care a avut parte de experiențe nenorocite și din sânul căruia numai un număr restrâns de persoane au devenit membri activi de partid. Sunt întrebări la care este destul de greu să răspundem acum; poate mai târziu.

Dacă s'a întâmplat așa, și nu s'a luat altă direcție, așa cum au făcut alte popoare vecine care au fost în aceeași iobăgie comunistă, acum se ridică o altă întrebare: cum ar fi posibil să se iasă din această stare în care se găsește acum? Există vreo șansă, și de unde poate veni aceasta?

Acesta este punctul în care se face deosebirea între optimiști și pesimiști.

Fiecare categorie are argumentele necesare pentru a-și susține punctul de vedere și poziția pe care a adoptat-o.

Mărturisim că este dificil să folosim formule cu răspunsuri gata pregătite, dar ca părtași ai acestui fenomen istoric contemporan, ne îngăduim să facem câteva analize, reieșite din logica desfășurării istorice.

Starea actuală nu poate fi permanentă și în nici un caz nu se poate afirma că actualii conducători, de proveniență comunistă, vor rămâne la infinit. În primul rând, alegerile locale din luna Februarie au dat o lovitură gravă unității de conducere din jurul lui Iliescu, celor ce și-au permis să conducă țara după indicațiile de partid, ca pe vremea lui Ceaușescu. Ideologia marxistă a dispărut de pe eșichierul politic al mapamondului. Ea nu mai are nici un fel de influență și nu mai este adoptată de nici o grupare politică. Dacă în România, această ideologie a mai funcționat, prin fraudă, nu se poate afirma că ea a fost efectivă, creatoare și s'a impus prin soluții salvatoare în guvernarea Statului; ci dimpotrivă ea a fost vătămătoare atât în politica internă cât și în cea externă.

A fost posibilă răsturnarea sistemului dictatorial al lui Ceaușescu, ca să nu mai vorbim de răsturnarea și fărâmițarea "imperului roșu" - Uniunea Sovietică.

Adică, în desfășurarea istoriei, formele de guvernământ care au fost create artificial și impuse prin forță, nu au putut să supraviețuiască. Au dispărut din istorie, atunci când aproape nimeni nu se aștepta să se întâmple acest fenomen. Istoria este o cernere de forme, de sisteme, de civilizații și nu rezistă decât acelea care sunt destinate succesului, care respectă realitățile și nu se ridică împotriva lor, așa cum a făcut doctrina marxist-leninistă.

După ieșirea de sub tutela Moscovei, țara românească își va regăsi formele și sistemele de viață care să fie naturale și potrivite ei. Nomenclatura comunistă din România care și-a prelungit, prin înșelăciune, poziția de clasă conducătoare nu mai are surse de energie la Moscova și nu mai poate supraviețui decât temporar, căci va fi strivită de noile realități ce apar la suprafața vieții românești. Poporul român va lua act de aceste noi realități și se va descotorosi de orice influență marxistă, leninistă sau moscovită.

În desfășurarea istoriei, în condiții normale, poporul român își va urma propriul destin național, nu cel impus de partidul comunist, care nici măcar nu mai există decât prin rămășițe, sortite putreziciunii.

George BĂLAȘU

CĂTRE CITITOR

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că Redacția acestui ziar nu împărtășește întotdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

INTELECTUALUL ȘI CREDINȚA

— Pr. Gh. CALCIU —

Din ce în ce mai mult, ne parvin date din țară, privind poziția intelectualilor față de credință. Există un refuz, o opoziție, poate nu atât față de credință, cât față de ierarhie și de preoție, în general, ca și o teamă a pierderii libertății se pare, atât de scumpă intelectualului, mai ales, dacă este subtil și rafinat, crezând că Biserica și slujitorii ei nu vor altceva decât supunerea lumii și mărginirea libertății spirituale a individului. Am mai spus și altădată că această teamă nejustificată vine dela propaganda ateistă, comunistă sau nu, privind Biserica în Evul Mediu și oprimarea făcută de ea, multiplicând la infinit anumite greșeli, inerente istoriei și trecând toate crimele politicianilor medievali pe numele Bisericii - catolice - pentru că din Răsărit nu i se poate imputa nimic pe această direcție.

Excesele cele mai mari au fost făcute de laici și, uneori, de protestantism, mai mult decât de catolicism. Este însă normal ca Biserica să vină cu anumite porunci care se cer respectate și aceste porunci se referă la comportamentul moral al individului în societate, la armonizarea legăturilor sociale, la substituirea legilor sau moravurilor de lup prin altele de iubire și respect.

Un scriitor din România, amintindu-și trecerea prin închisori și, mai ales, prin Pitești, accentuează rolul credinței în salvarea celor care au trecut prin sălbăciile inimaginabile ale unui regim politic absolut, deloc bisericos, ba, dimpotrivă, în primul rând distrugerea credinței, a spiritului, a trupului

supușilor săi. În legătură cu aceasta, el amintește că, atunci când a propus ca deschiderea cursurilor Academiei Comerciale din București să se facă sub egida binecuvântării Bisericii, cei de față - mă refer, în special, la corpul profesoral - au acceptat, chiar dacă fără prea mult entuziasm. Atunci un tânăr student s'a ridicat și a spus că se exagerează prea mult cu intervenția Bisericii și a preoților în viața publică din România de azi și că el se opune prezenței slujitorilor Bisericii la deschiderea unor cursuri universitare, probabil, din același sentiment de superioritate intelectuală pe care o afișează și alți intelectuali români. Pentru un străin care ar privi lucrurile din afară i s'ar părea absolut illogic modul în care s'a acționat în cazul respectiv. Este de neînțeles, pentru cineva obișnuit cu curajul opiniei, să constate că, după ce un corp profesoral acceptă sfetșania, simplul cuvânt al unui student, care nici măcar nu putea avea vreun ascendent asupra profesorilor, să le schimbe radical opinia și să ia atitudine opusă primei decizii.

Pentru noi însă, care suntem obișnuiți și cu lipsa de curaj a intelectualului, și cu conformismul altei părți a acestei categorii de oameni, ca și cu subminarea profundă a sufletului lor de către propaganda comunistă și marxistă, în ciuda afirmațiilor răsunătoare că au rupt-o cu orice urmă a acestor influențe, este foarte ușor să descifrăm mecanismele sufleteste care au declanșat virarea deciziilor. Toți acești intelectuali au fost formați de comunismul ateu. Inerția

lor spirituală este mult prea mare ca să poată face saltul dela necredință la credință. Pe de altă parte, obișnuiți să aplaude, zeci de ani, orice decizie care părea conformă cu orientarea oficială, le vine foarte greu să adopte o poziție care ar intra în conflict cu ideile dominante ale momentului. Ei erau convinși că opoziția, la propunerea serviciului religios, i-ar fi pus în postura de ateii și implicit, de susținători ai marxismului. Spre bucuria lor, un tânăr îi scoate din incurcătură și se declară deschis contra, ceea ce le dădea posibilitatea să acționeze conform convingerilor lor, sau a lipsei lor de convingeri, fără riscul răspunderii.

Nu știu cine era acel tânăr. Pe de o parte, trebuie să-i recunoștem curajul de a-și fi spus deschis punctul de vedere, ceea ce îmi dovedește că nu era un intelectual subtil, pe de altă parte, îmi pun firesc întrebarea, dacă elementele care i-au declanșat luarea de atitudine nu și-au originea, nu numai în educația pe care a primit-o până ieri, chiar dela profesorii care acum stăteau în expectativă, ci și în poziția în cadrul partidului a părinților săi. Îmi este greu să cred în convingerile lui ateiste și cred mai mult că poziția lui a fost dictată de apartenența la o anumită categorie de oameni în guvernul comunist. Dacă mă înșel, îi cer iertare. Nu vreau nici un fel de polemică. E o simplă supoziție.

Vreau, de fapt, să analizez elementele de opoziție a intelectualității române - a unei părți din ea. Este sigur că asimilarea informației în spirit cunoaște un decalaj care, adeseori, poate fi de zeci

de ani și chiar de secole. De aceea, intelectualitatea română, indiferent de cât de bine ar fi informată, nu poate atinge nivelul de protest sau de asimilare al intelectualității occidentale, care nu a cunoscut opresiunea brutală, chiar dacă a cunoscut opresiunea de ordin intelectual, presiunea mass mediei, presiunea finanțelor. Mișcarea tineretului intelectual și a intelectualilor mai vârstnici împotriva formelor anchilozate ale societății capitaliste din Europa și America, mișcarea hippy și a altor grupări, care atacau, în egală măsură, și Biserica oficializată, s'a consumat încă din anii '60-'70. Atunci erau la modă - pentru că ocupam de credință și de formele ei oficiale în societate - sloganuri ca acestea: "Jesus without Church", sau "Church without priests". (Hristos fără Biserică, sau Biserica fără Hristos)

Din incidentul relatat, înțeleg că, dacă regimul comunist excluddea, în egală măsură și pe Iisus și Biserica, și pe preoți (nu mă interesează folosirea lor în sensul propagandistic) intelectualii de azi, aceiași cu cei de ieri, abia acum ajung la ideea lui Hristos fără Biserică și, probabil în curând, a Bisericii fără preoți. Occidentul astăzi - și mă refer la cei care sunt preocupati, cu adevărat, de salvarea omenirii - nu mai discută problema în sensul arătat. Cei rău intenționați vor, cu orice preț, să distrugă total creștinismul, înlocuindu-l prin imoralitate, droguri, amorul liber, libertatea perversiunilor, sau integrarea tuturor acestora în Biserică, pentru că toți

Continuare în pag. 7

Stimați cititori,

In luna iunie 1992 au răspuns apelului nostru, de înfrățire, următorii:

* RADU ENESCU, Madrid, SPANIA - 3 abonamente: DUMITRU FUNDA, București; DOINA NECHITA, București, EFTIMIE RADU, Sighșoara; * E. POPA, Buenos Aires, Argentina - 2 abonamente: CORNELIU COPOȘU, București; VIRGIL MATEIAS, Făgăraș; * ELISABETA MOISIN, Hamilton, Canada - Lucian Gheoda, București; * NICOLAE PORA, Canada,

- CAZACU ADINA, Timișoara; * ANDREI CONSTANTIN, Montreal, Canada - PROF. STEFANESCU-DRAGANESTI; * ION BELCESCU, New York, USA - Prof. MATEI ILIE, Găești; * ION HALMAGHI - LAMBRU ION CONSTANTIN, București; * M. ISVORANU, Toronto, Canada - MIHAI ISVORANU, Timișoara.

ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL CUVÂNTUL ROMÂNESC

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum, urmează:

Din Canada și U.S.A., se pot face "Cec Postal" (Money Order) sau "Cec Personal".
Din Europa și alte continente, prin "Mandat Postal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC

P.O.Box 78010

Westcliffe Postal Outlet

Hamilton, Ontario, Canada L9C 7N5

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PRECIZĂRI

REDACȚIONALE

• Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forța impregurărilor, textele supradimensionate.

• Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

• Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea sursei.

SĂ VOTĂM PENTRU SCHIMBARE

—George BĂLTEAN—

După 23 August 1944 România a fost ocupată de către trupele rusești, care au sugrumat libertatea și viața umană de pe pământul românesc și au impus barbaria comunistă și partidul-administrator al acestei barbarii, partidul comunist. Pentru a da o oarecare legitimitate dictaturii comuniste au fost organizate în Noiembrie 1946 așa-zise alegeri parlamentare, al căror rezultat a fost total inversat. Apoi partidele democratice au fost interzise, iar regele forțat să părăsească țara. Prezența trupelor rusești a făcut

posibil orișice. A urmat teroarea, exproprierea industriei, băncilor, comerțului și transporturilor, colectivizarea forțată a agriculturii, cu consecința firească, distrugerea economiei naționale, jaful țării, exploatarea la sânge, foamea, arestările, Canalul și moartea. Intregul popor ajunsese la marginea lichidării sale ca ființă umană.

În 1989 toate popoarele din Estul Europei s'au eliberat de comunism. În sfârșit, în Decembrie 1989 a fost revoluția din România. Poporul român a crezut că va fi liber și va

trăi mai bine, dar nu a fost așa. Comuniștii, specializați în înșelarea popoarelor (ocupația lor principală), Iliescu, Brucan, Roman, tați și fi, ajutați de agenții sovietici, au înșelat poporul român din nou, de data aceasta și mai criminal, i-au furat victoria revoluției și prin schimbări de denumiri și simboluri, continuă dominația comunistă în România și respectiv distrugerea a ceea ce a mai rămas.

La ora actuală în România este mai rău decât a fost până în Decembrie 1989, și va fi și mai rău, în cazul în care Iliescu, Roman, FSN-ul vor mai rămâne la putere. Alegerile din 20 Mai 1990 au fost un fals asemănător celui din 1946, ba chiar mai mârșav, căci în 1990 nu au fost trupe rusești în țara noastră. O asemenea mârșăvie trebuie categoric evitată la alegerile generale din anul acesta.

Este adevărat că Românul este o ființă emoțională și nu rațională și că de această slăbiciune, comuniștii știu să profite. "La noi orice criminal care știe să zâmbească poate fi ales președinte" a constatat un miner din Valea Jiului.

Dar, cu toate cele de mai sus, se pare că, timpurile s'au schimbat. În ultimii doi ani poporul român s'a trezit, chiar dacă nu total, "din somnul cel de moarte în care-l adăncăriră barbarii de tirani", trupele rusești nu se mai găsesc în țară, Uniunea Sovietică s'a destrămat, securitatea sovietică - KGB-ul este o umbră, care nu mai are puterea nici în fostele state din fosta URSS, iar în România, comuniștilor și securiștilor le-a cam fugit pământul de sub picioare. Poporul nu are de cine să-i mai fie frică, poporul trebuie să-și ia soarta în propriile sale mâini. Ajunge cu umiliința și supușenia!

În țară s'au organizat partide politice, s'a ajuns la o Convenție Democratică puternică. În ciuda tuturor manevrelor comuniștilor și ale coziilor lor de topor. Viața politică este, în general, mai clară, cu toată ceața dezinformării comunisto-FSN.

Intrebarea care se pune acum este: alegem sau doar votăm? A alege înseamnă a face deosebire în mod conștient între mai multe posibilități. În cazul în speță, a alege înseamnă a vota pentru un partid, mișcare, convenție și candidații lor, pe care îi găsim a fi cei mai buni, în vederea lichidării comunismului și instaurării libertăților democratice.

A vota pentru FSN, Iliescu și Roman nu înseamnă a alege, ci doar a repeta ce s'a făcut la 20 Mai 1990, când doar s'a consfințit ce a existat mai înainte. Românul trebuie să fie conștient ce face, să gândească și să acționeze cu ochii deschiși și nu orbeste. Prin vot trebuie să alegem și nu doar să votăm.

Alegerile trebuie să fie libere, adică fără constrângere, șantaj și

FSN SE INDUSTRIALIZEAZĂ

Sub supraveghere personală scribii D-lui Iliescu dela săptămânalele "România Mare" și "Europa" au creat o industrie originală cu care plănuiesc să-și asigure viitorul multilateral.

Pentru reclama și distribuirea mărfii s'au angajat experți care-ți oferă, ca bonus, leșie pentru spălatul petelor din soare și diplomă de păzitor al Drepturilor Umane.

Noua industrie, plănuită pe baze strict economice, nu consumă nici un element de pe lista lui Mendelson; se folosește o singură materie primă, miasmatică, sustrasă din magazia intelectuală a d-lui președinte și a întinimilor săi tovi.

Se produc pe rotativă, săptămână de săptămână, semnețe pentru dezbinarea țării... se produce "Marea Minciună".

Azi oponenții "democrației originale" nu mai sunt golani; acum e profitabil să-ți acuzi opoziția că-i "antisemită" și singurul leac contra antisemitismului ar fi suprimarea libertății presei, țelul după care galopează Dl. Iliescu: omori libertatea ca să "salvezi" libertatea!

Dl. președinte nu este nici măcar original: Străjerul nr. 2 a introdus cenzura pe motiv că apără Coroana, Valuta și Secretele de Stat. Nu mai repetăm odioasele crime ale camarilei regale.

Președintele din Palatul Cotroceniilor care calcă prin tufișuri ca și fostul Rege Carol al II-lea i-a căzut asul de sub mână; el insistă să includă în grupul "antisemitelor" și pe tinerii timișoreni, plămăditorii revoluției, străși în jurul publicației "Gazeta de Vest".

Ca răspuns la amenințarea că va suprima libertatea pentru care ei și-au dat viața, Dl. Ovidiu Gușe (25 de ani), directorul revistei, a dat un comunicat prin care protestează că Dl. Iliescu "asimilează linia creștină și națională a revistei "Gazeta de Vest" propagandei șovin-comuniste, limbajului murdar și urii de rasă, promovate de publicațiile

securisto-bolșevice "România Mare" și "Europa".

"Gazeta de Vest" continuă comunicatul--consideră comunism-naționalismul și antisemitismul publicațiilor "România Mare" și "Europa" drept atentate în contra creștinismului, neamului și statului de drept, atentate la fel de periculoase ca și batjocorirea-de orice natură ar fi ea--istoriei sfinte a României, a adevărului despre acest neam și despre credința lui în Iisus Hristos".

Alăturăm la declarațiile D-lui Ovidiu Gușe și mărturiile D-lui Dr. în istorie Yiseph Govrin, vice-director în Ministerul de Externe al Israelului, fost ambasador la București, făcute într-o prelegere la Universitatea din Tel Aviv, în cadrul Conferinței internaționale asupra istoriei Evreilor din România (Textul conferinței a fost transmis de agenția ARPres, N.R.):

"Evreilor din România li se permite să-și practice în mod deplin valorile lor naționale și să se afilieze la orice mișcare politică. Ei pot părăsi țara și să revină când doresc, IAR ACUM PAR A FI MAI PUTIN DEPENDENȚI DE CONDUCEREA CENTRALĂ A COMUNITĂȚII" (Am subliniat aceste rânduri ca să înțelegem mai bine îngrijorările D-lui rabin șef, Moses Rosen, N.R.).

Cu finețe diplomatică, pentru a oferi D-lui Iliescu "un lighean în care să-și spele fața", distinsul profesor adaugă:

"Decele manifestări de antisemitism ce apar în unele reviste săptămânale sunt un produs secundar al procesului de democratizare..."

Sperăm că aceste clarificări din partea tineretului și din partea intelectualilor evrei, să fie luare aminte pentru cei ce ne batjocoresc Neamul.

Stroe MOLDOVANU

CONVENȚIA DEMOCRATICĂ ȘI PARTIDUL LIBERAL

Urmore din pag. 1

stopa îngrijorările, Convenția trebuia divizată. Iar ce a preconizat puterea, a făcut Dl. Câmpănu, retrăgând Partidul Liberal din Convenție. Astfel, prin această manevră politică de slăbire a opoziției și de întărire a puterii, Dl. Câmpănu a jucat un rol de opozant colaboraționist.

Ce face Dl. Câmpănu ne aduce aminte cum desfășurarea istoriei la Români decurge sub semnul blestemului și al miracolului. Și, dacă-i așa, reflectăm cum o dezințire-blestem ar putea fi sorginte de miracol. Ce a făcut Dl. Câmpănu rău, ar putea răcoșă într'un asemenea sens. Căci nu este deloc exclus ca reacția negativă a electoratului în contra dezertării Partidului Liberal, să fie un factor catalizator de o și mai largă polarizare în jurul Convenției Democratice și astfel în loc de mai rău, ea să iasă mai bine.

Realistic vorbind, mai mult decât unui anumit partid, votul este dat identității unei stări de spirit, identității curentului numit Convenția Democratică, identității care polarizează și canalizează conștiința națiunii și care abize interesele orgolioase, în vederea unei schimbări.

Pe alegători nu-i prea interesează diferențele de nuanțe între partide. Mulți nici nu știu, în chip clar, care dintre ele fac parte din Convenție. Și, în mod sigur, puțini sunt aceia care au citit programul unui partid. În momentul electoral decisiv de acum, interesul alegătorilor e legat de valoarea moral-politică a pasului de unificare a forțelor democratice. De aceea Convenția Democratică a devenit o soluție și o speranță. De aceea probabil că vom vedea un răcoșeu al tribulațiilor jocului politic, contrar celui al D-lui Câmpănu, care a părăsit Convenția pentru că ar fi căzut pradă otrăvii diversității.

În fapt, Dl. Câmpănu a criticat Convenția într'un mod care demonstrează că locul dănsului nu era în ea; într'un mod care l-a făcut pe Dl. Iliescu să-și frece mâinile de bucurie, văzând posibilă o refacere a colaborării comunisto-tătarăsciene. Și uite așa, un partid ca cel liberal, care are o uriașă contribuție la faurirea istoriei României, ajunge să slujească, prin Dl. Câmpănu, interesele instituției Ion Iliescu. Sunt chiar zvонuri că așa ceva ar fi rodul unor obligații oculte.

În complexul ostilității D-lui Câmpănu față de Convenție intră și indignarea dănsului legată de faptul că Partidul Alianței Civice ar fi absorbit inteligențele vii și competente, răpind astfel Partidului Liberal un sprijin pe care el l-a considerat că i se cuvine de drept.

Vrând să candideze la postul de președinte, cu sprijinul partidelor din Convenție dar, în același timp, însușindu-și și posibilitatea de conlucrare cu Dl. Iliescu, ca posibil prim-ministru al acestuia, Dl. Câmpănu și-a creat o situație critică, pentru că s'ar putea ca disidențele și desprinderile protestatare din sânul Partidului Liberal, să-l reducă, până la urmă, la nimic.

Pe de altă parte, ieșirea liberarilor din Convenție, riscă să le diminueze prezența în Parlament.

E regretabil că, în confruntarea dintre democrație și comunism, Partidul Liberal s'a decis pentru compromisuri. În loc să joace pe cartea imperativului istoric, el joacă pe cartea Iliescu, sfidând Convenția Democratică pentru calcule de interese proprii. Cele ale țării nu contează.

Blocajul politic în care se află țara, blocajul nomenclaturistilor nu poate fi învins decât de puterea unirii. Unirea este singura opțiune salvatoare. Numai unirea poate scoate pe "emanații" din scenă și face mutația decisivă spre democrație. Dacă unire nu e, nimic nu e!

Eugen BĂRSAN

ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ CENTRUL CULTURAL "NAE IONESCU"



VĂ INVITĂ
SĂ PARTICIPAȚI LA

TABĂRA DE VARĂ
26 IULIE - 30 IULIE

CU TEMA



LA "CÂMPUL ROMÂNESC" DIN HAMILTON
TEL: (416) 387 0637 (416) 389 0644

Înșelăciune. Pentru toți cetățenii prezentarea la alegeri este o obligație vitală. Numai așa își poate aduce fiecare contribuția la schimbarea pe care o dorește. Cine nu se prezintă la votare, cine nu alege, acela este pentru menținerea stării existente, menținerea mizeriei comuniste.

Nimeni nu are nici un motiv să nu se prezinte la vot. Justificări ca: "și așa tot ei rămân la putere", "că Rușii și Americanii așa vor", "că Yalta și Malta" etc., sunt atitudini în favoarea comuniștilor care lansează asemenea dezinformări. Trebuie să se știe că poporul român este forța supremă în România. Să nu

mai încercăm să găsim vinovați pe alții de soarta noastră. Cine vrea o schimbare, trebuie să acționeze, trebuie să meargă la alegeri și să voteze pentru candidații Convenției Democratice.

Acum ori niciodată. Dacă nu o facem acum, atunci, când?

George BĂLTEAN

DUPLICITATEA POLITICĂ A DOMNULUI RADU CÂMPEANU

Nicolae RODEAN

Opinia publică românească a fost profund indignată de "retragerea Partidului Național Liberal (P.N.L.) din cadrul Convenției Democratice (C.D.), cu atât mai mult cu cât, rezultatele îmbucurătoare obținute în alegerile locale, au demonstrat că forțele opoziției UNITE - au reușit să producă o schimbare de mentalitate în marea masă a alegătorilor, în formarea unui nou "crez" politic, mai ales pentru aceia care, în luna Mai 1990 s'au scotit îndreptățiți să voteze pentru Frontul Salvării Naționale.

Aș mai adăuga că, în special în centrele urbane, alegătorii au văzut și au simțit că alianța opoziției constituie singura modalitate politică de a putea fi înlăturate vechile structuri comuniste din țară.

Și iarăși este de necontestat că până la 11 Aprilie 1992 încă se mai nădăduia într-o "revenire" a P.N.L.-ului în cadrul Convenției inițiale, membrii acestuia considerând că "duplicitatea" liderului dăunează interesului țării și în același timp prejudiciază în mod grav "poziția politică" a partidului însuși.

S'a demonstrat, de asemenea, că "abilitatea" (?) acestuia în promovarea unei noi alianțe cu Partidul Național Tărănesc Creștin, Democrat (P.N.T.C.D.) și cu Partidul Socialist Democrat Român (P.S.D.R.) nu este decât o propunere ocazională și "fariseică", Dl. Câmpăneanu intuind, anticipat, că va fi refuzat, dar a procedat astfel numai din dorința de a nu i se reproșa lipsa unei "poliției politice" din partea foștilor săi parteneri în alegerile locale.

Nu mai că, ambițios peste măsură și "lacom de putere", profitând și de o manifestată lipsă de personalitate și de gândire politică a delegaților, precum și ignorând justificata opunere a câtorva dintre ei, Dl. Câmpăneanu și-a impus punctul său de vedere și astfel "despărțirea" de Convenție a devenit oficială.

Uterior, la 17 Aprilie 1992, un grup de ca. 500 de persoane, s'a desprins dintre participanții la mitingul organizat de Partidul Alianței Civice (P.A.C.) și îndreptându-se spre sediul central al P.N.L. s'au manifestat violent, strigând lozinci noi și chiar nebanuite: "Câmpăneanu trădător" - "Câmpăneanu fesenist".

Desigur, afectat de această etichetare, în seara aceluiași zile, la emisiunea "Actualități", la televizor, președintele P.N.L. și-a manifestat indignarea față de aceste acte de "huliganism politic", precizând că acestea au putut avea loc NUMAI dintr-o necunoaștere a democrației ca și greșitei convingeri a acestora de a nu accepta SI o altă opinie în afară de aceea în care cred și pe care o promovează. Ori, aceste "explicații" nu pot fi considerate altfel decât o încercare

care nereușită de inducere în eroare a opiniei publice, prin denaturarea sensului și semnificației acelei manifestări, deoarece acestea erau reacțiile firești și comune ale participanților care se considerau înșelați în buna lor credință și văduviți de speranțele în spre mai bine ancorate în UNIREA (și în viitor) a tuturor partidelor componente ale Convenției Democratice.

Cu alte cuvinte, "marșul" spre sediul P.N.L. se așază, se explică, se justifică și izvorăște dintr-o stare de tensiune psihologică de nestăvilită indignare față de "părăsirea" Convenției. De altfel, pentru cei prezenți în Piața Revoluției, nu mai poate fi nici o îndoială că toți au fost cuprinși, cutremurați, de aceleași sentimente. Că pe de altă parte, printre grupul protestatar s'au aflat chiar și membri ai P.N.L., ei înșiși simțindu-se îndatorați, psihic, să reacționeze în aceeași manieră, desolidarizându-se de cei care "în turmă" au subscris la dezintegrarea Convenției.

Așa dar, NU contestarea unei alte opinii; NU greșita înțelegere a democrației, ci "activitatea" liderului, cu toate ascunzăturile ei; urmărirea cu stăruință a unui privilegiu politic, personal, pe care-l consideră realizabil după alegerile generale; sinuoasa comportare duplicitară, ACESTEA au fost determinante "marșului" spre sediul central al P.N.L.

Nu mai că, cu aceeași lipsă de atitudine rectilinie, Dl. Câmpăneanu, căutând să atenueze, cât de cât, efectele certificatului politic de "bună purtare" din 17 Aprilie când a fost etichetat de autorii săi ca "trădător", a găsit o "nouă explicație", canalizată, în cadrul emisiunii "În fața națiunii", la televiziune, orele 21:45, din 23 Aprilie 1992, în campania de calomniere și denigrare a P.N.L. de către o parte a presei și unii ziariști, deși STIA destul de bine că niciodată, așa zisele "atacuri" nu au fost îndreptate împotriva partidului ci NUMAI împotriva D-sale. De altfel, în acest sens, sunt mai mult decât convingătoare precizările parlamentarelor (de valoare) care au părăsit P.N.L., profund nemulțumiți de oscilațiile și mai cu seamă de inactuala duplicitate politică a fostului lor lider.

Aș mai aminti, spre edificare, că ex-Premierul Petre Roman, într-un interviu publicat în "Giorale d'Italia, vorbind despre "Monstruoasa coaliție a lui Iliescu", destăinuia că în ipoteza în care "zămbărețul" (expresia neapartine) dela Cotroceni va fi reales președinte, Dl. Câmpăneanu se va instala în palatul din Piața Victoriei, ca președinte al Consiliului de Miniștri.

Iată, prin urmare, că motivele invocate la televiziune cu scopul de a condamna actele de "huliganism politic" sunt copilărești, lipsite de

valoare și în același timp neputincioase pentru a înlătura "calificarea" ce i-a fost oferită, atunci, în 17 Aprilie.

Dar, alegerile generale se apropie și Dl. Câmpăneanu, devenind "original" pentru partid și în același timp conștient că și-a pierdut (într-o mare măsură) creditul moral în fața țării, probabil că și-a amintit de principiul comunist potrivit căruia "este moral tot ce convine clasei muncitoare", principiu pe care, interpretându-l, a căutat să-l aplice și condițiilor specifice societății noastre.

Adică: în intervalul din seara zilei de 30 Aprilie, la BBC, întrebat care a fost motivul ce l-a determinat să "părăsească" Convenția Democratică, acesta a răspuns că nu înțelege o alianță "cu Ungurii", repetând "cu Ungurii". Cu alte cuvinte,

părăsind explicația anterioară (nici o colaborare cu U.D.M.R.), liderul P.N.L., inspirat, a "găsit" o altă justificare, canalizată DESIGUR către un anume "SCOP" politic și așezată, tot politic, în aceeași "abilitate" proprie, îndoelnică, condamnată, dar aferentă comportării sale duplicitare.

Si este ușor de înțeles că refuzul unei coaliții "cu Ungurii" se fundamentează în speranța de a obține, pentru P.N.L., voturile alegătorilor din Transilvania unde, se spune, că în perioada alegerilor locale, mulți dintre aceștia ar fi învinuit Convenția Democratică de a fi acceptat o colaborare politică cu U.D.M.R.

Si ne întrebăm: este oare un nou concept politic, al D-lui Câmpăneanu sau, dimpotrivă, o altă formă ademenitoare, ocazională,

impusă tot de o atât de ademenitoare conduită și strategie electorală?

Liderul, adept al formulei "prin noi înșine" inițiată de I.G.Duca, ar trebui să înțeleagă că ASTAZI, "prin noi înșine" se impune necesitatea obligatorie a UNIRII tuturor forțelor care se opun comunismului și spre această UNIRE este îndreptată speranța cetățenilor țării, considerată, din convingere, ca fiind singura cale de propășire economică și stabilizare politică. Să dăm la o parte toate veleitățile personale sau de partid și cu toții - UNITI-umăr la umăr, stăruitori, să contribuim la refacerea patriei, cuprinși, cu sfințenie, de îndemnul celor care s'au jertfit în Decembrie 1989, pentru TARA, pentru ROMANIA.

În final, aș mai aminti că sensibilitatea maselor

pătrunde adânc în realitățile vieții politice și de partid iar "comportarea" celor care se pretind lideri este cercetată și calificată corespunzător, simțul acestora (de atâtea ori neexteriozizat) descoperind "alianțe" ori "înțelegeri" pe care autorii lor, din comoditate ori prea încrezători, le consideră îndeajuns de secrete.

Așa încât, fără a putea prevedea consecințele acestor repetate duplicități ale liderului P.N.L., știm doar un singur lucru care nu îngăduie nici o răstălmăcire: oricare ar fi acestea, bune sau rele, ele izvorăsc din lipsa de moralitate a autorului lor. Iar ardelenii hunedoreni spun că "politică fără morală este ca nunta fără lăută" (adica fără vioară).

Oare, Dl. Radu Câmpăneanu, o fi auzit, DA, această zicală?

ÎNTRU LUMEA NOASTRĂ ȘI LUMEA LOR

Urmare din pag. 1

Lumea cealaltă se preocupă de asigurarea drepturilor individuale (de clasă, de grup, de partid, de camarila sau oligarhie). De aceea asistăm în prezent la acest tablou sfâșietor, la criza și anarhia în care individul ori o categorie socială îngustă nu voiesc să recunoască nimic deasupra intereselor personale (de grup). De aici și nemiloasa exploatare și înstrăinare a bogățiilor țării, deși în urma noastră vor vieții copii și copiii copiilor părinților de astăzi. Această formidabilă răsturnare a rânduielilor firești, această rupere de raporturi, căreia (neo)comunismul i-a dat naștere, e o desființare a ordinii naturale și una din cauzele principale ale stării de tulburare a societății românești contemporane.

Poporul nu se conduce numai după voința capricioasă și de moment a unei întâmplătoare majorități. Aceasta ar duce la dezorganizare. Nici conform dorinței unei (unor) persoane. Aceasta s'ar chema dictatură. Ci și potrivit unor legi naturale de viață și moarte, în funcție de care hamletiana întrebare a fi sau a nu fi devine normă ontologică. Practic, un popor nu se poate dirija, stricto sensu, prin el însuși, ci prin acei reprezentanți ai săi născuți cu anumite aptitudini și specialități. Normal și oportun este ca elita națională, creată după principiul selecționii sociale (nu al "emanatiei"), să fie capacitate acum a scoate România din starea de nenorocire în care se găsește. Altfel, iarăși o multime răcătă, dezinformată și ignorantă, va fi captată - prin promisiuni, șantaj, amenințări, demagogie, manipulare, ban etc. - pentru orice "idei" sau candidat de care habar nu are; pe măsura măiestriei celor abilitați, de feluriti politicieni, ca să

regizeze viitoarele alegeri. Primatul elecțiunii nu poate contraveni și anula principiul natural al selecționii. Si bolșevicii, și anumiți "democrați" proclamă necesitatea vitală pentru societate a unei elite ("clasa conducătoare", "tehnocrație", "aleși ai poporului"). Călii Neamului, alde A. Călinescu, Nicolski, Drăghici, T. Georgescu și alții nu formau și ei o "elită", unii revendicându-și în ceasul de față "meritele", nu și crimele comise? Problema capitală ce se pune azi poporului român este înlocuirea elitei satanice, degenerate și false, cu una bazată pe o superioritate moral-spirituală înainte de orice. Căci ideea de elită o vedem legată intim de ideea de jertfă, de sâracie, de trăire aspră și severă a vieții. Foști deșinuți politici, anticomuniști activi, persoane neocompromise, de o înaltă competență profesională și rectitudine morală, tineri curaji ca lacrima și plini de voință și energie - iată nucleul elitei de mâine a nației noastre. Are ea ceva comun cu "elita" banului, a tuturor patimilor și a ambițiilor politice ce se constituie în acest răstimp, într-un mod jalnic și vulgar, în țară?

Anticomunismul nostru își are temeliile înfipte în principiul dragostei aplicate, capabile să impace autoritatea și libertatea. Dacă marxisti promovează (prin ură, teroare, crime) linia de tiranie, de împilări și nedreptăți, de răzvrătit sângerosă și de permanent conflict, iar adepții unei libertăți "sans rivages", haosul, anarhia, războiera socială, noi găsim în iubirea creștină rădăcinile credinței, muncii, ordinii, disciplinei. În consecință, totalitarismului roșu îi opunem democrația sănătoasă și pluralistă, stimulatorie de progres pentru "singurul popor din lume care în toată istoria sa n'a săvârșit păcatul robirii,

încălării sau nedreptății altor popoare" (Corneliu Z. Codreanu). Așadar, în locul luptei de clasă și al vrăjmașilor partizane - respect față de persoana umană, indiferent de neam, rasă, religie, convingeri politice, respect și colaborare cu toate națiunile care, la rândul lor, manifestă o similară diferență. De ce? Pentru că piatra unghiulară dela care pornim e omul, nu programul politic. Poporul român, în aceste zile dramatice ale lui, are nevoie în primul rând de mari educatori, de directori de conștiință; și abia după aceea de oameni politici excepționali!

De aici reiese și încadrarea noastră - în pofida infamiilor și calomniilor dușmane - într-o ordine și legalitate desăvârșită. Sloganul guvernamental al zilei a rămas cel de odinioară: "Nu vă putem distruge, deoarece încălcați legile! Le nesocotim noi și vă exterminăm?" Născocind despre "verzi" povești de groază de speriat nevârstnicii perioadei lui Baubau, și pe neavizați, sistemul talmudic funcționează în continuare: acuzați pretutindeni, în țară și în afară, de mai toate oficinele politice (unele chiar de obârșie "opozantă" de "violenta"), pe de o parte; pe de alta, stând în limitele perfectiei nonviolente, victime ale violenței cumplite, preluate, dezvoltate și nuanțate dela un regim la altul, ca o stafetă mănjită de sânge. Principala vină - însăși existența noastră. De unde pornesc și destabilizarea, agresivitatea, ex-agresivitatea, extremismele... N'a murit nimeni, de pildă în ultimii 50 de ani, ca urmare a acestor pretenții (și inventate) violente și răz-bunări. În schimb, cimitirele și nenumărate alte locuri sfințite cu oseminte de Români sunt umplute cu victimele

sălbaticului aparat represiv antilegionar. Iar, mințindu-se dela ochi, se comunică invariabil, decenii de-a rândul (vreo șase): "N'a murit nimeni. N'a fost ucis, maltratat, strangulat nimeni, n'a existat pogrom antigardist. Nici în '38, nici în '39, nici în '41, nici după '48! E adevărat, prigonitorii profesionalizați n'au putut să omoare atâtea câți au fost gata să se jertfească pentru apărarea Neamului. Taina libertății nu-i alta decât curajul de a înfrunta moartea", nu înseamnă a ne repeta în inchisoare un venerabil cârturar. Cel atacat are totdeauna dreptul (și datoriei) să se apere. A capitula, a ceda agresivității ori șantajului nu înseamnă altceva decât a te învoi cu sclavia.

Spre deosebire de vanitoșii politici de astăzi, care umblă ca șarpele după Putere, lumea noastră nu a urmărit niciodată guvernarea. N'a recurs și nu poate recurge la ideea de complot sau de lovitură de Stat. E aceasta o luptă fără rost, în gol? Nicidecum! Biruința va veni, doar ca o consecință a desăvârșirii unui proces interior de conștiință a națiunii.

Doctrinile sociale, comunistă, individualistă, liberalistă ce ne-au suflat datorită ineficienței soluțiilor oferite, n'au făcut decât să ne apropie mai mult de imperativul instaurării unei ordini economice inspirate din dreptatea socială și dragostea creștină. Remediu fundamental stă într-o înnoire sinceră a vieții personale și publice după principii evanghelice. Prosperitatea sănătoasă pe această temelie se bizuie.

Să dăm, în fine, cârle pe față: aceasta este și vrea lumea noastră. Numele ei? Nu importă, întrucât el nu schimbă nimic. Dar pentru fiecare o poate numi cum îi place, lăsați-ne și pe noi să-i zicem: lumea legionară.

Valeriu NEȘTIAN

65 de ani dela înființarea "Legiunii Arhanghelul Mihail"



ICONARII

Nicolae ILIESCU - Zahu PANĂ

Inceputul a fost auster și plin de semnificații, lipsit de orice festivitate gălăgioasă, cu o simplă însemnare într-o condică devenită însă, inscripție lapidară pentru întreaga istorie românească a acestui secol: "Astăzi, Vineri 24 Iunie 1927 (Tăierea Capului Sf. Ion Botezătorul), ora zece seara, se înființează LEGIUNEA ARHANGHELUL MIHAIL, sub conducerea mea. Să vină în aceste rânduri cei ce crede nelimitat. Să rămână în afară cei ce are îndoiele. Fixez șel al gârziilor dela icoană pe Radu Mironovici". Semnat: Corneliu Zelea Codreanu.

Sediinta de înființare a Legiunii n'a durat decât un minut: atât cât s'a citit actul de mai sus. Câți erau? Cinci tineri care mai rămăseseră din grupul "Văcăreștenilor" (pentru că unul dintre ei, Tudose Popescu, murise în urma suferințelor din închisoare) la care se mai adăgaseră câțiva studenți dela Iași.

Starea sufletească a celor ce au înființat Legiunea e descrisă de fondatorul ei: "Nu ne interesa dacă vom birui, dacă vom cădea înfrânți, sau vom muri. Scopul nostru era altul: de a merge înainte, uniți. ...orice soartă ne-ar fi dăruită, înfrângerea sau moartea, ea va fi binecuvântată și va da roade pentru neamul nostru. Sunt înfrângeri și sunt morți care trezesc un neam la viață, după cum sunt și biruințe dintre acelea care-l adorm".

Ce frământări, ce zbucium sau, mai bine zis, ce ceas de răscruce i-a adunat pe acești tineri, atât de puțini dar așa de hotărâți și liniștiți, să pornească pe un drum innecat în ceața dezbinărilor și confuziei politice din țară? Era pustiul care coborâse în sufletele lor după prăbușirea măreței opere "Liga Apărării Național Creștine". O mișcare de felul Ligii, comenta fondatorul Legiunii, "nu moare din cauza dușmanilor din afară. Ea moare din cauza dușmanilor dinlăuntru". S'au dus, deci, acești tineri cu inima ruptă de durere, s'au dus la conducătorii celor două fracțiuni ale Ligii, născute din dezbinare: "Am venit acum pentru cea din urmă dată la Dvs. ca să ne luăm rămas bun și să vă rugăm să ne dezlegați de toate jurămintele depuse... noi rămânem să luptăm singuri, după cum ne va conduce mîntea și inima noastră".

La 1 August, al aceleiași 1927, a apărut primul număr din "Pământul strămoșesc". Pe copertă, la mijloc, icoana Sfântului Arhanghel Mihail, din Biserica Inconornării, dela Alba Iulia, pe care se găseseră următoarele cuvinte: "Spre inimile cele necurate care vin în prea curată casă a lui Dumnezeu, fără milă întind sabia mea".

Manifestul noii Mișcări e semnat de Ion Moța, și e

uitor de simplu și de frumos: "Dela Icoană și Altar am pornit, apoi am rătăcit o bucată de vreme purtați de valurile omenești și n'am ajuns la nici un mal, cu toată curățenia impulsurilor noastre. Acum, cu sufletul greu, răzlețiti, sfărtecați, ne strângem la adăpost, la singura căldură și alinare, tărîe și confortare a noastră, readucătoare de puteri, la picioarele lui Iisus, în pragul orbitorului străluciri a cerului, la Icoană. Noi nu facem și n'am făcut politică o singură zi din viața noastră. Noi avem o religie, noi suntem robii unei credințe. ...Pentru noi nu există înfrângere și dezarmare, căci forța, ale cărei unelte noi vrem să fim, e etern invincibilă."

Se înființa atunci, și se cristaliza chiar, o nouă definiție a raportului politic între pâinea noastră cea de toate zilele și apa pe care femeia din Samaria i-a cerut-o lui Cristos, la puțul lui Iacob. Mișcarea Legionară s'a născut, astfel, în viața publică românească, din necesitatea de a nu separa, în mod radical, materia de spirit și spiritul de materie. Legiunea, în doctrina ei, nu nega existența, rostul și necesitatea materiei. Nega însă, cu toată hotărârea, dreptul stăpînirii absolute a materiei asupra conviețuirii sociale a oamenilor. Si nici rațiunea singură, cu toată splendoarea ei, nu mai era capabilă, în raportul viață-destin, să călăuzească sortile lumii.

Dar Mișcarea Legionară se naște în virtutea unor drepturi naturale ale neamului românesc, și numai pe baza lor își definea și își asuma sarcina de apărare a formelor de viață milenară ale națiunii latine și creștine care se numește România. În discursul din camera deputaților - publicat în Monitorul Oficial din 3 Decembrie, 1931 - Corneliu Codreanu insistă cu pasiune asupra acestor sarcini: "...în să afirm dela început că noi nu suntem o generație așa cum o cunoașteți D-Voastră dintr-o anumită presă. Noi nu urmărim decât să ne apărăm Patria sacră, Patria amenințată de viscolul furtunii, Patria părinților și cuibul cald al celor ce vin după noi."

Tânăr organizație începu să obțină succese, să câștige aderenți în toate straturile sociale și, mai ales, să impresioneze prin puritatea ideilor ei. Devenea însă prin aceste succese, un pericol pentru o categorie de oameni, ale căror interese erau de altă natură, contrare și noțiunii de Patrie, și celei de familie, și celei de credință.

În vara anului 1927 murise Ferdinand, regele sub care se întregiseră hotarele țării, se făcuse România Mare. În primul număr din "Pământul Strămoșesc" moartea Suveranului (cuvântul i se



potrivește) era anunțată în felul următor: "A murit Regele nostru." Regele nostru: să dai Cezarului ce este al Cezarului! Carol al II-lea a fost adus în țară în 1930, însoțit de o concubină. Dar atunci când Cezarul nu mai e Cezar? Când nu-i pasă nici de sacralitatea Patriei, nici de bunurile oamenilor, nici de familie, cuib cald al copiilor, nici de armată care să apere frontierele neamului? Ce este, dacă nu mai e Cezar? Așa s'au născut furtuna și viscolul. Se fărâșeau partidele. Se cumpărau cu onoruri și funcții bine plătite conștiințele viitorilor miniștri. Se înmulțeau scandalurile. Carol al II-lea Cezarul care nu mai era Cezar, arunca Crucea în Dâmbovița, la Bobotează, apărea la balcon în mare ținută, la zilele mari ale neamului. Pe urmă

se retrăgea în umbra perdelelor unde îl aștepta amanta. Tăranul suferea, muncitorul era slugă la "ciocoi". Banii se chemau Skoda. Legiunea protesta.

Ministrul de Interne prin decretul Consiliului de Miniștri, din 11 Ianuarie 1931, dizolva Legiunea Arhanghelul Mihail. Arestări, schingiuri, ucideri: acestea devin legile falsului Cezar, căruia și cărora se închina majoritatea oamenilor politici și de guvern. "Bate păstorul și i se va risipi turma", îi cânta lui Carol al II-lea un fost prim-ministru. Stă scris în propriile memorii. Sfatul era îndreptat împotriva lui Corneliu Codreanu. Carol își temea viitorul. La rubrica "Telul final al neamului", în cartea "Pentru Legionari", Codreanu scrie: "Telul final

nu este, viața, ci Învieerea. Învieerea neamurilor în numele Mântuitorului Iisus Cristos... Acest moment final, Învieerea din morți, este telul cel mai înalt și mai sublim către care se poate înălța un neam". Ca la început: înapoi la Icoană! Cu neam cu tot. Carol al II-lea și oamenii fățarnici care îl adulau nu puteau să nu înțeleagă ireversibilitatea etică a Mișcării Legionare. Își ziceau: Telul final e învieerea? Nu e adevărat? Nu e puterea? Nu e duduia? Cuvintele îngrozeau.

Iar la rubrica "Monarhia și legea monarhiei", ascultând durerile și răzvrătirea murmurată pe tot cuprinsul țării "Un monarh face ce vrea? Atunci când e mare și când e mic, când e bun și când e rău?" - răspunde cu voce clară și adevărată: "Un monarh nu face ce vrea. Un monarh e mic atunci când face ce vrea, și e mare atunci când face ce trebuie. Există o lege a vieții neamului. Un monarh e mare și bun, atunci când se menține pe această linie. E mic și rău, în măsura în care se îndepărtează de această linie a vieții neamului, sau i se opune. Iată legea monarhiei. Regele Ferdinand, împotriva oricăror legături și interese s'a plasat pe linia neamului, a îndurat cu el, a făcut jertfă alături de el, a izbândit cu el. Prin aceasta el este mare și nemuritor." Zarurile au fost aruncate.

La 30 Noembrie 1938, Codreanu și alții, treisprezece camarazi de-ai lui, toți legați de mâini și de picioare, au fost strângulați, în timp ce erau transportați, sub pază, dela închisoarea dela Râmnicu

Sărat la Jilava. Avea atunci 39 de ani. Ceilalți, mai puțini. O imensă placă de beton a fost turnată peste trupurile lor, peste care se turnase în prealabil acid sulfuric. La palatul falsului Cezar, în noaptea aceea, se spune, s'a băut șampanie din belșug.

Au venit apoi comuniștii. Ce s'a întâmplat sub ei e lucru știut de toți: un neam întreg a fost batjocorit, chinut timp de o jumătate de secol: milioane de ani de condamnări aruncate pe umerii a sute de mii de Români. Si mii, și mii, și mii de morți, în toată țara. Urmașii lui Codreanu, împreună cu ofițeri ai armatei, cu preoți ai bisericilor, cu elevi de liceu, cu studenți (mai ales) cu oamenii cinstiți ai partidelor politice, și-au petrecut viața toată în pușcării. "Noi n'am avut tinerețe", se citea pe placardele demonstrațiilor din Piața Universității. Erau sfintele zdrențe, umbrele sfinte ale neamului. Tinerețea altora, multora, se topise în pământul gropilor comune. Deasupra multora a înflorit floarea soarelui și s'a copt grăul de aur. De sus, din ceruri sfinte, sufletele lor se bucurau că în România lor mai erau încă flori.

La 65 de ani dela înființarea Legiunii, noi, "ce din mila sfântului facem umbră pământului", nu putem decât să ne plecăm genunchii minții și ai sufletului și să spunem: dragi camarazi, vom încerca să nu uităm legea națiunii, așa cum voi ne-ați trasat-o. Și nici pe voi nu vă vom uita. Așa să ne ajute Dumnezeu.



PAHARUL DE AMĂRĂCIUNE NU-I ÎNCĂ PLIN

—Sandu MICULESCU—

Se pare că la ora actuală singurii conșinși de răul comunismului sunt numai cei ce au fost schingiuiți până la desființare fizică și morală. Numai ei, cu stabele lor puteri, poartă steagul luptei anticomuniste, fără surle și tobe, fără alte interese decât cele ale neamului pe care l-au iubit atât de mult, participând cu fărâma de suflet, ce le-a mai rămas, într-o luptă surdă, care parcă nu convinge măcar pe tineri. Tineri în care ne punem speranțele și pentru care, în mare măsură, "noi n'am fost c'o festivă chitară la balul și dansul luminii", renunțând la Heidelberguri și blonde lubri diatane.

La toate strigătele noastre de alarmă, la toate manifestările tradiționale sau cele de creștinească aducere aminte ale celor ce și-au jertfit viața visând să schimbe soarta neamului acestuia obidit, nu s'a simțit nimic.

Personalități de Stat și de partid precum și înaltele fețe bisericești nu și-au făcut în nici un fel simțită

prezența. Poate e mai bine așa pentru a nu întina înălțătoarele momente.

În schimb toți au răspuns prezent la "holocaustul" Evreilor, pentru care până și Majestatea Sa Regele Mihai I și-a vărsat lacrimile, neuitând să ne mai ponească odată.

Mulți, din afara rândurilor noastre, se întreabă cum a fost posibil ca la comemorările dela locurile de tortură la Jilava, Miercurea Ciuc, Târgu Ocna etc. parcă înțeleși, ne-au ignorat cu toții. Să numai vorbim de presa care, de altfel, nu pierde o ocazie ca să ne ne înjosească.

De 9 Martie, ziua celor patruzece de Sfinți, ne-am adunat la Biserica Silvestru pentru a-i prohodii și a ne ruga Domnului să ierte păcatele celor ce, pentru că și-au făcut sfânta datorie față de neam, au fost răsplătiți cu o moarte de căine.

Mărimile zilei, nici de ochii lumii, nu s'au obosit să vină. Parcă s'ar lepăda și ar fugi ca de niște răufăcători.

Ce să mai vorbim de luările de cuvânt din Biserică. Parcă au uitat contra cui au luptat, dacă au luptat. Ne-am mirat că au uitat să treacă în rândul martirilor neamului și pe Armand Călinescu.

O Doamne! Vino, Doamne, să vezi ce-a mai rămas din oamenii!

Parcă spre a-mi da dreptate, acum câteva luni au fost aduse, cu mare pompă, din Franța, rămășițele pământești ale lui Titulescu, eroul care a dus Franța și România alături de U.R.S.S. La comemorare nu a lipsit toată conducerea țării, Academia Română și oameni politici.

Asta da, erou național!



VERDE

Oceanic mă cuprinde, primăvara, culoarea cu cascada ei de tril, când, ca o răsuflare de copil, zefirul blând, învie lăcrămoara!

Oștirea voievodului April va dezrobi și de-astă dată țara. Iată-l venind cu pașosul ca para, precum Arhistrategul Mihail.

Culoarea Sfântă-a Bunelor Vestiri culoarea generoasă-a tinereții, eternul verde-al marilor iubiri.

În cerul sfânt mărturisesc asceții: -Pădurile nu sufăr' desfrunziri, ci freamătă smaraldic codrul vieții!

Sergiu MANDINESCU

Eseul politic

EXAMENUL DE ADMITERE

—Constantin MACRI—

Problema tineretului, a pregătirii și a viitorului lui, au stat totdeauna în centrul mișcărilor politice creștine democratice.

Abia prin "Generația dela '22'", România interbelică descoperă că are un tineret al său care cerea un plus de considerație față de dictatura politicianistă a vremii. Dar, e în tradiția istoriei românești ca tineretul să se bată pentru dreptul său la viață.

Evenimentele dela 22 (tot "22") Decembrie 1989, au demonstrat că în fața celei mai atroce dictaturi, tot tineretul, a găsit spontan, disponibilitatea jertfei proprii, pentru a înlătura tirania.

De această prăbușire a monstruosului regim n'a beneficiat tineretul, ci șobolanii politici care deși năpârliți de vreme și mizerie și-au adus la îndeplinire prada puterii și ronțau fiecare câte o parțică din marea plăcintă compusă din tot felul de ingrediente, voiajuri în exterior, vile, invitații la nababi, dulcele plic al traficului de influență, o schimbare cu adevărat "revoluționară" a destinelor lor mediocre de până mai ieri. Repede, în orice condiții, căci mi se împlineste sorocul, am fost privați destul, acum, căci mâine s'ar putea să n'a stăut inima. Inimă care n'a bătut niciodată decât pentru pasiunea de a avea.

În această vreme tineretul, și decamdată în referim numai la o gravă și cronică problemă a tineretului studios, se traumatizează, se disperă, pînă înșiși își vînd verighetele ca să plătească costul negustoresc al meditațiilor, pentru a lua un examen de admitere în facultate, examen care e încorporat "ab initio" atâtea necunoscute și atâtea aleatorii, încât cu tot efortul dărz, cîștit al tînarului candidat, el nu reușește să intre în cercul strălucit al admisiilor.

Această severă cenzură nu este motivată nici științific, nici pedagogic și mai ales este absurdă și inadmisibilă din punct de vedere social. Naufragiază (a și făcut-o pentru generațiile din '50 încoace) destine care au vrut cu bună credință să-și dobîndească o pregătire superioară.

Nu mai bestiile comuniste au inventat "dosarul" candidatului pe care puteau scrie cu creion roșu într'un colț: "fiu de chiabur" sau "fiu de preot" sau "de intelectual", împingînd parodia luptei de clasă pînă la a răni pe viața conștiința fragedă a adolescentului. De atunci a apărut "industria meditațiilor" cu efecte atât de benefice pentru corpul profesional pe aspect material, dar atât de distructive pe aspect moral.

În tribunale se găsește (în arhive) zeci de dosare în care un loc la medicină era negociat contra cincizeci de mii de lei, când un Trabant

costa 32.000 sau o Dacie 70.000. Și tot astfel la A.S.E., la Politehnică etc.

Este absolut adevărat că au fost și profesori, conferențieri etc. de o integritate morală absolută. Căzul profesorului St. Nenitescu, mare savant în chimie organică, care a refuzat semnarea procesului-verbal al doctoratului lui Elenei Ceaușescu este unanim cunoscut. A trebuit adus dela lași un "prof. dr." care însă a semnat. În fața posterității, unul s'a acoperit de onoare iar celălalt de dispreț.

Trebuie să repetăm, pînă la saturație, că învățămîntul și sănătatea publică nu pot fi obiecte de piață liberă.

Pot exista școli și universități particulare cu autorizarea și supravegherea ministerului de resort, pot exista cabinete și clinici medicale particulare, dar apelul la ele este cu totul alternativ, baza formînd-o învățămîntul de Stat și Asistență Sanitară girată de Stat, în condiții stabilite de legi și regulamente, dictate și impregnate de cel mai real demagogism și umanism.

Comuniștii prin demagogia lor lege" a asigurării locului de muncă" după absolvire, prin "reparație", au săvârșit o triplă crimă: au pus, în mod artificial, neștiințific, o barieră, de netrecut aproape, în cadrul aspirațiilor legitime ale tînarului bachelareat de a se face medic, de exemplu. Pentru 100 de locuri se prezentau 1200 de candidați. Deci, 12 pe un loc. Cum să-și selecționezi? Fiindcă este de presupus că pentru nouzeci la sută din candidați pregătirea era aproximativ egală. Atunci, intrau în joc părgăhiile necunoscutului, parțial enumerate la început. Ce se făceau cei o mie o sută de candidați rămași pe din afară? Ce-și spuneau ei, în sinele lor? Mai încercau încă odată, pînă cădeau în abulie sau se pregăteau într-o specialitate pentru care nu aveau nici un fel de atracție sau vocație, și asta constituie a doua crimă de alienare a sute și mii de tineri. Și în sfîrșit, "garantîndu-le" locul de muncă, injectau dela vârste timpurii "privilegiul" de a nu muri de foame, oricît de prost ar fi fost pregătît, oricît de neinteresat ar fi fost de munca lui. De aici teribila apăsătoare profesională și intelectuală a tinerilor. Evident, cu fericite excepții. Excepții datorate, în special influențelor din mediul familial. Restul o actualizare progresivă și de masă, mai ales pe timpul deceniilor ceaușiste.

Propunerea ce urmează pleacă dela principiul: căt mai multă cultură înseamnă (sau trebuie să însemne) căt mai multă civilizație, căt mai multă civilizație trebuie să însemne căt mai mult umanism. Dreptul la cultură este un drept tot

atît de sacru ca și dreptul la libertate. Cui i se refuză dreptul de a se cultiva, de a se pregăti profesional, la cotele cele mai înalte ale epocii, i se refuză, în fond, dreptul de a se realiza ca personalitate umană. Ceea ce în evoluțiile moderne înseamnă, în fond, dreptul la viață, ca viață umană. Nu numai strict biologic. Comuniștii au tratat oamenii ca pe specii animale care trebuiau hrănite biologic, în limite "științifice" lansase P.C.R.-ul și Ceaușescu în ultimul deceniu. Planificarea umană înseamnă stivirea umană.

Tot tineretul care aspiră la cultură și la o înaltă calificare profesională trebuie să aibă posibilitatea de a-și realiza această absolut legitimă aspirație. Este, sau trebuie să fie, una din preocupările fundamentale ale oricărui guvern. Tînarul sau tînașa bachelareat trebuie să aibă posibilitatea de a se înscrie la orice facultate dorește. Principiul numărului unu.

Orice facultate va avea sau își va organiza cursurile și lucrările de seminar sau laborator în trei cicluri: de zi, seral sau prin corespondență. Principiul numărului doi.

Repertoriul solicitanților la unul din cele trei cicluri se va face pe baza mediei obținute la bachelareat. Sau la cerere, pentru ciclul seral și cel prin corespondență. Facultățile vor anunța numărul locurilor disponibile la zi iar înscrierea solicitanților se va face pe baza criteriului de mai sus. Sau eventual, media pe ultimii trei ani etc. Rectoratele și decanatele vor emite regulamente pe baza legii pe care o sugerăm.

Cursurile serale pot avea loc între orele 18.00-22.00. Cele prin corespondență: răspunsul la două teme pe lună pentru fiecare obiect. Evident, controlul pentru toate trei ciclurile se va face prin examene de sfîrșit de an, la fel de riguroase, pentru oricare din cicluri. Lucrările practice de laborator etc., pentru cei din ciclurile seral (în parte) și prin corespondență, se vor face prin prezență personală, în lunile Iulie și August (eventual parțial și Septembrie). Pentru ciclul seral durata studiilor va fi un an în plus, pentru cel prin corespondență, doi.

În vederea evitării eludării responsabilității pregătirii pentru cei din ciclul "corespondență", în lunile de practică și prezență directă din Iulie-Septembrie, se vor face colocvii săptămânale și probe de îndemănare practică, decisive în notarea finală. Regulamente și instrucțiuni amănunțite vor trebui cu grijă și minuțios elaborate. Se vor elabora bibliografii obligatorii, caiete de lucrări practice etc. În cadrul celor doi ani suplimentari (dela ciclul "prin corespondență" studentul dela medicină (de exemplu) va face după 7 ani

de studii un an de practică efectivă în spital, idem pentru cei dela Politehnică, în uzină, în fabrică, pe șantier, după aceea și cu această notare, se va trece la examenul de diplomă.

Care ar fi avantajele reformei preconizate de noi?

În primul rînd se termină cu această teroare care a năpădit atîtea zeci de mii de tineri și care se cheamă examenul de admitere. Un examen care a devenit obiect de speculă din partea unor pedagogi improvizați. Examen care nu selecționează valori ci, poate, chiar dimpotrivă, fiindcă intră cei mai stăruitori care nu sunt neapărat și cei mai inteligenți și cei mai inventivi. O amare apăsătoare, conformism și dezabuzare se observă deja, mai demult, la tinerii absolvenți. Comunismul le interzicea tășnirea gîndirii proprii în anumite momente ale pregătirii lor, cînd inevitabil se iscau întrebări și nedumeriri.

În al doilea rînd se dă dreptul oricărui tînar bachelareat să-și facă pregătirea în specialitate în care se simte atras. Procedînd astfel, aria de selecționare a valorilor specifice fiecărei specialități se extinde dela (de exemplu) o sută de candidați la o mie două sute. Adică, cu alte cuvinte șansa că societatea să descopere talente, vocații, inspirații, de ce nu, genii, crește de douăsprezece ori. Si aceasta nu e deloc neglijabil, în perspectivă, pentru întreg organismul social.

Se va tripla numărul de lucrători din învățămîntul superior, la toate nivelurile de ierarhie. Profesori, conferențieri, lectori, asistenți, personal administrativ și tehnic și cei dela seral și "prin corespondență", urmînd să plătească o taxă simbolică, echivalentul cheltuielilor de regie.

Se difuzează cultura și instrucția în masă. Cei interesați și pasionați, cu adevărat, avînd la îndemînă sisteme de afirmare și emulație (concursuri, teste spontane, contribuții proprii etc.) se decantează o adevărată elită intelectuală și tehnocrată.

Răspunsul la cea mai teribilă întrebare: ce vom face cu atîția specialiști și intelectuali? Ei vor fi plasați în structura pieței libere și a liberei inițiative, care sunt cheazășia progresului social.

Si apoi numai aparent, situația devine îngrijorătoare și alarmantă pentru că din cei care nu vor fi luat startul în anul I, numai o jumătate vor finaliza studiile în cazul cel mai optimist. Iar din această jumătate, nu este obligatoriu - pe baza competitivității reale - ca toți să-și exercite exact meseria pentru că s'au pregătît. Activități conexe le stau la îndemînă în măsura în care au învățat și știu ceva. Două profiluri, indiscutabile, rămîn: că am dat o șansă unui tînar de a se califica acolo unde el voia, că am încorporat în membrii grupului social o cantitate căt mai mare de cunoștințe superioare răspîndite pe secțiuni de specialitate și las un număr căt mai mare.

Pe cine poate deranja că vom avea peste o jumătate de secol o populație majoritar intelectuală? Un om calificat dacă nu se descurcă în sectorul său va lua alt drum. De ce nu am putea avea negustori ori șoferi titrați? Că aceștia se vor simți frustrați e mai puțin probabil decît că un tînar bachelareat care se simte învins pe viață că n'a putut să-și facă meseria la care a visat sau să ia, ca în prezent, drumul emigrației. Legile evoluției sociale sunt inexorabile iar legea dreptului la instrucție superioară este tot atît de

inexorabilă și năste, potențial, o mai mare cantitate și proporție de decepție și alienare, în caz că rămîne nesatisfăcută. O speranță înșelată este mai mult decît o speranță refuzată.

Oricum, orizontul intelectual deschide perspective noi orizontului de acțiune pragmatică. Si poate, aici, este una din cheile perfecționării sociale, globale, în viitor. În culturalizarea și specializarea în masă a oamenilor. Luptînd contra ignoranței luptăm contra sălbăticeii intoleranței, discriminării și a falselor valori. Să desăvîșim pe toate căile posibile această luptă. Să nu ne temem de șomajul intelectual, să ne temem de șomajul propriu zis. Emulația și inventivitatea nu sunt născute de brațele vînașoare ci de creierile luminate și productive de idei forță, în toate sectoarele. Idei care produc bunuri și servicii din ce în ce mai diferențiate, mai specializate și umane mai utile. Societatea de consum sau post-industrială a căpătat defectele care i se impută tocmai din cauza ignoranței publicului consumator, credul și neinformați și nedepriși să mediteze și să gîndească probleme de ecologie, economie a resurselor, virtuți simplității etc. Aici numai o efervescență dialectică informațională poate stopa ruina mediului ambiant spre care ne îndreptăm pe scară mondială.

Pentru România actuală școlarizarea universitară în sistemul propus de noi mai are și marele avantaj specific și conjunctural că blochează, sau în orice caz limitează oferta, nu totdeauna acoperită de un conținut corespunzător, a universităților particulare, care la noi ca și, uneori,

Continuare în pag. 7



EAST - WEST TRADING AMERICA
IMPORT / EXPORT ENTERPRISES

4208 IRISH HILLS DR. SOUTH BEND, IN 46614

PHONE (219) 299-0441 / FAX (219) 299-1311

UNIC IN U.S.A. • PRETURI IMBATABILE

PRODUSE ALIMENTARE

LA ALEGERE

Cantitali nelimate în orice variantă	
Tigari KENT 1 cart.	8,25 \$
Cafea (pachete 1/4) 2 kg.	5,00 \$
Cafea 1 kg.	5,00 \$
Salam Sibiu 1 kg.	6,75 \$
Ciocolata 1 kg.	5,75 \$
Unt / Margarina 1 kg.	4,25 \$
Zahar 1 kg.	1,75 \$
Faina 1 kg.	1,20 \$
Telesca / Cacaoval 1 kg.	4,25 \$
Lapte praf 1 kg.	4,25 \$
Orez 1 kg.	1,50 \$
Ulei 1 l.	1,75 \$
Masline 1 kg.	2,75 \$
Carne vita 1 kg.	5,00 \$
Carne porc 1 kg.	4,75 \$
Carne miel 1 kg.	4,50 \$
Miel 8.5-10.5 kg.	30,00 \$
Cacao 1 kg.	5,50 \$
Nes 100 gr.	3,00 \$
Vodca Smirnoff 1 st.	5,75 \$
Coca Cola 2 l.	2,25 \$
Qua 30 buc.	3,00 \$
Alune 1 kg.	6,00 \$
Malai 1 kg.	0,80 \$
Dropsuri import 1 kg.	4,50 \$
Guma 100 buc.	4,50 \$
20 % reducere la comenzi alimentare peste 100 \$	

VALOAREA

MINIMA A UNUI COLET 75 \$

TRANSPORTULA

DOMICILIUL 0,90 \$/kg EXTRA

COLET "E-W 1"

Salam Sibiu	2 kg.
Cafea (pachete 1/4) 2 kg.	
Oua	50 buc.
Faina	3 kg.
Drojdie	0,500 kg.
Ulei	2 l.
Zahar	2 kg.
Bere	12 cut.
Ciocolata	1 kg.

PRET 65 \$

COLET "E-W 2"

ROMANIA

Muschi porc 2 kg.

Muschi vita 2 kg.

Salam Sibiu 2 kg.

Cacaoval / Telesca 2 kg.

Cacaoval / Telesca 2 kg.

Colet haducese 1 kg.

Cremwurst / Cabano 2 kg.

Paupa porc fara os 2 kg.

PRET 75 \$

CADOU: 2 kg CAFE/CA. uel

COLET "E-W 3"

Cafea (pachete 1/4) 5 kg.

PRET 35 \$

COLET "E-W 4"

Salam Sibiu 2 kg.

Muschi porc 2 kg.

Muschi vita 2 kg.

Cacaoval / Telesca 2 kg.

Unt / Margarina 1 kg.

Zahar 2 kg.

Malai 1 kg.

Ciocolata 1 kg.

PRET 62 \$

COLET "E-W 5"

Tigari KENT 1 cart.	
Whisky 1 st.	
Cafea (pachete 1/4) 1 kg.	
Salam Sibiu 1 kg.	
Ciocolata 1 kg.	
Unt / Margarina 1 kg.	
Lapte praf 1 kg.	
Zahar 2 kg.	
Ulei 2 l.	

PRET 65 \$

COLET "E-W 6"

Salam Sibiu 1 kg.

Cacaoval / Cremwurst 2 kg.

Cacaoval / Telesca 2 kg.

Cafea (pachete 1/4) 1 kg.

Zahar 2 kg.

Faina 1 kg.

Unt / Margarina 1 kg.

Ciocolata 1 kg.

Drojdie 0,500 kg.

Orez 2 kg.

PRET 80 \$

COLET "E-W 7"

Muschi porc 2 kg.

Salam Sibiu 1 kg.

Zahar 2 kg.

Unt / Margarina 2 l.

Lapte praf 1 kg.

Cacao 1 kg.

Dijer (pachete 1/4) 1 kg.

Faina 1 kg.

Ciocolata 1 kg.

PRET 61 \$

Cel mai rapid transfer de Dolari

si Lei in Romania

ISSUOTELE 24 ore

Livrati Dolari Cash la domiciliu.

Indiferent de localitate, intre

1-3 zile de la confirmarea platii!

TRANSPORTAM COLETE

PERSONALE LA DOMICILIUL

DESTINATARULUI, IN ORICE

LOCALITATE DIN TARA INTRE

5-10 ZILE! Prezentarea

inventarului celorlalte este

obligatorie. Taxele si formularele

vamale sint suportate de firma

noastra!

PRET UNIC 1,15 \$ / lb

BUCURESTI

PROVINCIE 1,70 \$ / lb

DELIVRAM LA DOMICILIUL

APARATURA ELECTRONICA SI

MARFURI ELECTROCASNICE LA

220V, existente in stoc:

T.V. Made in Japan 350 \$

Videorecorder 290-475 \$

Videocamere 80 \$

Congelatoare 165 \$

Caseta Auto Stereo 230 \$

Fridgeider 60 \$

Caseta Auto Stereo 60 \$

Fax Machines 390 \$

* TRANSPORTAM AUTOTRABANT

SUNATI PENTRU DETALII!

SOLICITATI NOUL CATALOG GRATUIT!

PROGRAM ZILNIC 9-18

SĂ NE CONSUMĂM ENERGIIILE CU FOLOS

— Mihaela MOISIN —

În timp ce tineri și bătrâni se agită și demonstrează pentru aducerea Regelui în țară, Dl. Iliescu și fesenistii dumnealui, precum și cei ai D-lui Roman își continuă liniștiți campania lor electorală. Spunem liniștiți, pentru că ei știu un lucru simplu și imbatabil, acela că bietul popor român, mințit, cine mai știe a căta oară, a par-

ticipat la un referendum în Decembrie trecut, prin care și-a spus opinia (ce dacă a fost în minoritate?) votând pentru o formă de guvernământ - republică, fără a gândi atunci - pentru acum - că nici nu s'a aminorat măcar de o posibilitate a Monarhiei.

Așa suntem noi, Românii. Începem lucrurile dela coadă și ne pierdem pe

drum, neajungând niciodată la cap.

Toată energia pe care o consumă acești monarhiști, cu bune și frumoase intenții nu poate fi refăcută în scurtul timp ce va rămâne până la alegerile amânate pentru Septembrie.

În acest timp, D-nii Iliescu și Roman, în același scop dar de astă dată în tabere diferite, se plimbă

prin lume, încercând să câștige simpatia, nu atât a Occidentului, căci pentru acesta ei amândoi sunt complet compromiși, cât a cetățenilor din România, pe care speră să-i ametească încă odată. Petre Roman se plimbă prin Statele Unite, unde nu este primit la Casa Albă, iar Dl. Iliescu se duce la Rio de Janeiro, la o conferință pentru mediul înconjurător, unde prezența lui trece neobservată, neapărând nici pe lista de participanți, în presa străină. Dar faptul că o parte din presa din România dă atenție acestor vizite ale celor doi "șefi", îi ridică în ochii oamenilor de bună credință din țară, dar care nu au acces la presa străină. Astfel aceștia sunt informați de

succesele pe care "șefii" le-au avut în Occident, de primirea deosebită care li s'a făcut. Dezinformarea lucrează ca pe vremea lui Ceaușescu.

Între două vizite în Occident, și unul și celălalt se ocupă de propagandă electorală, cu toate instrumentele pe care numai ei le au la dispoziție: presa, radioul, televiziunea și Securitatea, care funcționează din nou ca în vremurile bune.

Iar bieții oameni cumsecade, strigă într'una pe Rege, să vină în țară, în loc să-și consume energia în propagandă electorală, prin voluntarism, așa cum se procedează și în Occident; astfel ar ajuta Convenția Democratică să câștige alegerile, să se schimbe

Constituția, apoi să se pună problema Monarhiei.

Desigur că Monarhia și comunismul se exclud reciproc. Ca atare, prin instaurarea Monarhiei, s'ar putea înlătura definitiv comunismul. Din nefericire însă, există azi un guvern încă comunist, care a forțat elaborarea unei Constituții, din care este omisă posibilitatea instaurării Monarhiei.

Singura posibilitate pentru a realiza acest lucru este să se pună în mișcare toate forțele democratice strâns unite în jurul unui singur țel - câștigarea alegerilor parlamentare. Abia atunci poporul va avea posibilitatea să-și aleagă singur forma de guvernământ - Monarhie sau republică.

INTELECTUALUL ȘI CREDINȚA

Urmare din pag. 2

suntem fiii lui Dumnezeu și conform învățăturii critice, afirmă ei, suntem toți iubiți de El. Este un fel de apocalipsă modernă, în care toți ne mântuim, chiar și dracii, numai că nu la sfârșitul veacului, ci acum, în veacul acesta.

Cei bine intenționați sunt îngrijorați de scăderea tot mai accentuată a vocației preoțești printre tinerii occidentali și pun tot mai mult nădejdea în relația cu Rasaritul creștin, care ar putea soluționa criza temporară a Bisericii catolice. Ei au înțeles că Hristos este în Biserică și că Biserica este activă în lume prin preoți și prin ierarhi. Împărtășania devine elementul tot mai esențial al slujbei religioase, oamenii nu mai vin la biserică numai pentru cor sau pentru spectacol, sau dintr'un conformism, ci laicii înșiși își pun problema profundă a trupului și a sângelui lui Hristos, prezent sub forma pâinii și a vinului. Dogmele devin tot mai seducătoare pentru intelectuali, pentru că ele pun ordine într-o gândire amenințată de anarhie și autodistrugere, prin spulberarea continuă a adevărilor de ieri, prin noile adevăruri de azi.

Există două curențe puternice de așa zisă libertate, susținute de două categorii de indivizi: o libertate paternalistă, în care Statul să aibă rolul unui tată grijuliu, cam așa cum vedeau comunistii utopiști și care să se îngrijească de toți cei care sunt marginalizați în societatea capitalistă, nu prin sărăcie, pentru că aceștia au asigurat un minimum de existență, ci prin abateră de la legile morale. Cei care susțin acest curent sunt indivizi cu vicii antimorale: homosexuali, lesbiene, cei care iau droguri și unii bolnavi psihici, care simt nevoia să fie admiși în societate, temându-se, în același timp, că încadrarea în legile sociale ar putea fi prea drastică și că i-ar forța să renunțe la viciile lor, ai căror sclavi au devenit.

Al doilea curent este reprezentat de intelectuali, în cea mai mare măsură, universitară, sau de existențialiști întăriați, care se simt puțin inutili și oarecum marginalizați. Ei sunt, într'un sens, urmașii grupului de intelectuali francezi, care au scris în manifestul lor din anii '46 că nu pot admite comunismul, nu pentru că se tem că le vor lua averile -

intelectualii, în marea lor majoritate, sunt săraci - ci pentru că le-ar impune un anumit tip de gândire, răpindu-le libertatea. Grupul intelectualilor de astăzi, marxiști idealisti și ateii, consideră că rolul Statului trebuie să crească tot mai mult în viața cetățenilor, pentru a realiza dezideratul "dela fiecare după puterile lui, fiecare după necesitățile lui". Substratul acestei ideologii constă în faptul că cineva, ajuns în vârful piramidei sociale, grupul de intelectuali aleși, vor fi aceia care vor decide care sunt posibilitățile tale - simplu cetățean - de a da și care sunt necesitățile tale ca să-ți fie satisfăcute. Intelectualii subtili încep prin a nega rostul lor în politică, pentru că, treptat, să considere că ei sunt cei care pot aduce fericirea popoarelor, prin preluarea puterii, ei fiind singurii deștepti care pot decide cât pot cere dela tine și cât ai nevoie să-ți se dea. Este un fel de răsturnare a categoriei de intelectuali francezi dela care am pornit.

Am lăsat de o parte intelectuali ancorați în credință - și nu sunt puțini, nici din cei mai puțin subtili - împotriva, aproape toți marii intelectuali, ca și oamenii de știință credeau. Această credință sporește în rândul tineretului și îi dă o anumită stabilitate, îl scapă de influențele negative ale corupției, de disperare și singurătate.

Printr'o întâmplare, l-am cunoscut pe George Gallup Jr., moștenitorul și proprietarul Institutului Gallup. Acesta a făcut o investigație printre grupurile de tineri și de bătrâni și rezultatele au fost că cei care au o credință religioasă, o ancorare în metafizic, sunt oamenii cei mai stabili psihic, mai orientați și mai integrați social, cu o mare disponibilitate pentru semeni și cu o anumită disciplină sufletească și intelectuală. Într'un cuvânt, spune Gallup, sunt mai fericiti.

Pe de altă parte, intelectualiți ați sunt printre cei mai puțin liberi. Ce mai mulți sunt integrați în grupuri semisecrete - masonerie, mai ales - care au o disciplină foarte strictă, sau în grupuri esoterice, care au reguli dure și chiar sancțiuni. Ceea ce mi se pare mai dureros la unii intelectuali români, la cei implicați în politică, mai ales și care consideră că introducerea religiei în școli constituie cea mai gravă

încălcare a drepturilor umane - sper că un anumit domn aude ceea ce se spun acum - este că își pierd demnitatea. Mulți din ei fac tot felul de echilibristici pentru a obține subvenționări dela diferite asociații indoeuropene, din America, mai ales, pentru a putea merge în străinătate, în scopuri destul de vag definite. Îmi aduc aminte că unul din acești intelectuali mai măruntiți afirmă în scris că seful lui trebuia să vină în Statele Unite pentru că, altfel, cine le-ar fi putut spune Americanilor ce se petrece în România, pentru a-i lumina. Această subordonare față de cei care au bani este, în ciuda oricărei justificări, o înrobire degradantă.

Occidentul se zbate de mult în căutarea unei soluții pentru criza morală în care se zbate și, oricât s'ar feri intelectualii de Biserică și de credință, soluțiile lor se învârtesc tot în jurul Bisericii și a legilor ei morale și de credință. Dincolo de greșelile reprezentanților ortodoxiei, Biserica rămâne singura instituție stabilă din societatea românească. Zguduirile care au descompus stratificarea socială din România au afectat mai puțin Biserica în sine, și, în deșingolada morală care a atins tineretului, în special, pe cel mai puțin educat, singura instituție salvatoare care mai poate opera este Biserica. Scolii îi vor trebui ani pentru a se reface, intelectualitatea atee va mai rătați mult dela marxism la masonerie și la esoterism, contribuind la deznădejdea socială, iar cei neincadrați vor alerga, asemenea Genisserului lui Kierkegaard dela un curent filosofic la altul, pentru a sfârși în neant.

Rămâne nezduncinată gruparea de intelectuali creștini care își cunosc drumul și metodele de remodelare a unei societăți românești zguduită în fundamentele ei de un guvern ateu și inuman și dezorientată și mai mult de scepticismul real sau jucat al intelectualității care crede că așa intră în circuitul mondial al valorilor.

Biserica și credința rămân principalele elemente de salvare a unui neam greu încercat, dar suficient de sănătos spre a se putea salva din căderea lui, care nu este prima și, probabil, nici ultima. De fiecare dată însă, Dumnezeu a avut grijă de acest neam.

Pr. Gh. CALCIU

EXAMENUL DE ADMITERE

Urmare din pag. 6

aiurea, fac din resursele materiale ale părinților unicul criteriu de selecționare a studenților.

Este prea devreme ca să ne pronunțăm asupra rezultatelor finale ale absolvirii unor asemenea facultăți dela asemenea universități. Nu le testăm utilitatea, în parte, pentru opera de culturalizare pe care o fac, în orice caz.

Dar cine are un control intermediar și final asupra valorii cunoștințelor acumulate și în ce fel absolutul a devenit cu adevărat un specialist. Un specialist util societății, nu numai sieși. Nu există, după cât știm, o lege în acest sens. Și explicația poate consta și în calitatea intelectuală în genere și universitară în special, a membrilor componenți ai Parlamentului care nu pot

percepe dimensiunile problemei.

Am avut și avem un tineret academic de excelentă capacitate intelectuală. România a fost și este o țară cu elite spirituale de certă valoare, în continuă reinnoire. Generația Revoluției se maturizează și emulația, în cunoaștere și creație, e o realitate vizibilă cu ochiul liber, cu toate derutele și haosul provocat de puterea politică. Apele încep să se despartă și impotura ca și fanfanorada politicianistă se usucă și dispar de pe scena istoriei.

Timpu! - D-lor Iliescu, Petre Roman, Radu Cămpănu etc., trece ireversibil. Noi orizonturi se ivesc. Mai fecunde, mai ancorate în istorie și moralitate. Toate acestea nu pot fi obținute decât prin cultură, prin pregătire superioară, prin ruperea de umilințele trecutului, când ne-au con-

duc numai analfabeții. De aici, dela această luptă de cultură, cultură morală implicită, se trag toate relele și monstruozițiile consumate în cei 45 de ani de semidictism marxist-leninist.

O țară întreagă, un popor întreg, toată economia națională, a fost preluată de o mână de nepricepuți și neșcoliți. Mari hemoragii economice s'au consumat, în toate sectoarele, din cauza nepriceperii vanitoase și partinice. Se va scrie odată istoria acestor periodice dezastre, care finalmente au dus la sărăcia de azi. Nu pentru că au fost comunisti au greșit, ci pentru că au fost mărginiți. Și, în prezent, ignoranța și dezinformarea ne sunt cei mai mari dușmani. Pe toate căile să le înlăturăm.

Constantin MACRI

DIN GRĂMADA DE SPINI

- MORALA -



mai flagrante este acela al senatorului, FSN, Vasile Moiş care, cu toate că a omorât doi oameni și a lăsat copii orfani, ocupă nu numai un fotoliu în cel mai înalt for legislativ al țării dar ne reprezintă și în Consiliul European.

Un alt individ, fost client asiduă al tribunalelor, ieșit basma curată numai datorită relațiilor sale cu PCR și aparatul de Stat, travestit după 1989 în mare democrat și șef de partid (PDAR), Victor Surdu, incompetent notoriu și individ de rea credință, este și el prezent în Parlamentul țării.

Dar nu numai cei doi indivizi citați ci și o șleahță întreagă de canali au votat legile sclerante de astăzi, inclusiv Constituția, fiind și trimisișii noștri peste hotare în tot felul de delegații.

Un alt fapt semnificativ este aprecierea pe care o acordăm notabilităților noastre de astăzi. De exemplu Iliescu, fost, timp de decenii, responsabil im-

portant al PCR care pretinde că doctrina comunistă este viabilă chiar și astăzi (!!) ca și Roman, pe "vremurile bune" - se bucură de favoarea a numeroși cetățeni. În schimb Corneliu Coposu, un exemplu de cinste și dreptate, victimă a comunismului, torturat și întemnițat ani mulți și grei, este huli, disprețuit și batjocorit. Inutil să adăugăm că exemple de acest fel am putea da cu mii.

Sunt momente în care demonstrăm lumii - mai ales după Decembrie 1989 - că suntem unul din rarele popoare care-și ridică în slăvi călăii și batjocoresc martirii pentru dreptate. Până când va mai dăinui această morală, a noastră, "originală"?

Va trebui totuși, cât mai curând, să ne dovedim nouă și lumii întregi că am părăsit infernul în care toate valorile au fost pervertite.

DRACON

Unul din cazurile cele

PRAGMATISM POLITIC ORI MACHIAVELISM?

— Adrian GRIGOROPOL —

Nimeni nu putea gândi serios că o dată răsturnată dictatura feroce, lucrurile să se schimbe ca printr-o baghetă magică, chiar dacă "emanai", acaparatori de putere, înșelând un popor amețit de bucuria victoriei și a libertății și uluit ca orb izbit de lumină, s'au întrecut cu cele mai mieroase glasuri de sirene în promisiuni de pură demagogie. Revoluțiile angrenează mutații majore în fenomenologia politico-socială, dar după o perioadă mai lungă sau mai scurtă se ajunge la normalizare. De aceea perioadele tranziționale sunt inevitabil conflictuale. Majoritatea luptă să înfrângă vechiul, prin reorganizare politico-socială și administrativă, iar rapiditatea atingerii scopului urmărit depinde de consistența acesteia. Alții luptă cu înverșunare să păstreze pozițiile, privilegiile și profiturile din trecut. Afară de reușita unei contrarevoluții, scenariul de mai sus este de istorie clasică.

Mai mult în rău experimentăm, de aproape trei ani, perioada care duce la normalizare. Se vorbește mereu de al doilea deceniu ceas. Si intrădevar trebuie să aibă loc ceva, acele schimbări semnificative de mentalitate politică în toată structura societății înainte de colapsarea totală, definitivă.

Se semnalează mutații, frământări politice în eșcherul politic și chiar dacă ele îmbracă aspecte, mai degrabă de criză ele conțin elementele care în final ne vor duce la un liman tămăduitor, dacă cei mai mulți vom avea ceea ce se spune, mintea Românilor de pe urmă. Altminteri, nu se va putea evita un deznodământ dramatic.

Miscările din eșcherul politic sunt datorate mai mult unui pragmatism intuitiv decât rațional și paralel cu el o puternică ostentație de machiavelism. Pragmatismul este o filosofie modernă, de nici două sute de ani, dezvoltată la Americani, a căror succese în mai toate domeniile i-au dat o credibilitate de model. Nesedimentată ca teorie, linia de demarcație între pragmatism și machiavelism este foarte subțire și nu are alt etalon de valoare decât mijloacele folosite și consecințele realizate.

Ne aflăm în situația în care sintetizând din mai multe definiții, formulăm că: pragmatismul este "forța vitală, spirituală și emoțională care prin acțiune modificatoare, transformă procesele tranziționale spre a conduce la un obiectiv aprioric conceput".

NOUL este dificil de înțeles și experimentat corect în politică, social, justiție și cultură, mai ales când pragmatismul nu oferă încă strategii și tactici. Acestea trebuiesc concepute și experimentate în pluralismul politic.

Normalizarea înseamnă triumful societății asupra maștrilor arbitrarului și

improvisațiilor; liderii salvaționiști, preținși, trebuie înlocuiți prin alegeri libere, cinstite, cu oameni pricepuți și responsabili. Relația Stat, Putere și Societate, să fie solid întemeiată pe instituțiile democratice.

Machiavelismul nu este decât preluarea ca referință a operei lui Machiavelli, care nu este o creație, ci pur și simplu portretizarea epocii sale, nedesebătută esențial de alte epoci. La universalizat ca preceptor al oamenilor de Stat fidelitatea transpunerii în opera sa capitală, "Printul", a ansamblului viciilor și josnicilor umane, folosite mai ales în politică drept perfidie, șiretenie, totală neîncredere, ură, chiar asasinat, din rațiuni pretinse superioare, un arsenal pentru atingerea scopului. Este conceptul "politicii experimentale cu orice preț". Din păcate, în drumul spre normalizare, în țara noastră nu ducem lipsă de discipoli ai celui cărui posteritatea i-a conferit un renume care nu era pe măsura lui, ci pe a altora din trecut, din vremea lui și din viitor.

Piatra unghiulară a situației noastre pe care să ne edificăm viitorul constă în capacitatea de a distinge între pragmatism și machiavelism, cu orice preț.

Momentul turnurii dela arbitrarul și improvizatiile salvaționiștilor, poate fi considerat mineriada din Septembrie 1991, declanșată prin sfârșitul de culise, trase de o mână și dintr'un loc mai mult decât suspectat. Cam pe atunci opoziția progresase spre o fortificare vizibilă.

ducea nu era deloc politică, ci un mozaic de interese personale, și împreună cu discreționarismul său ruinaseră țara, trebuia cernută bine ca să reiasă un partid politic real, de opțiune politică definită. Operațiune dureroasă și inevitabilă, care în orice caz să nu-i potolească nesecata sete de putere.

Chiar în aceste frământări dificile, a intervenit lovitură zdruncinătoare primită din partea opoziției care, prin Convenția Democratică și semnul electoral Cheia, a câștigat alegerile locale în mai toate orașele importante ale țării și în Capitală. Frontul într'un derapaj vertiginos n'a obținut decât 37%, situație deplănsă de Președintele Iliescu (mai mult al Frontului decât al țării). Fiecare a gândit în felul lui. Petre Roman la un partid Front al Salvării Frontului, Ion Iliescu la un Front al Salvării Președinției. Puterea unică de până atunci s'a scindat în două tabere în care două puteri slăbite s'au angajat, totuși, într'o luptă fără crutare.

Salvarea Națională, obiect de tiripompism oratoric de până atunci, nici n'a mai fost pomenită. Totul s'a redus la Roman contra lui Iliescu și viceversa.

Petre Roman care și-a mai scuturat din mentalitate dogmatismul sec al marxismului și s'a emancipat ca premier voiajor prin lumea occidentală, a regândit lucrurile într'o concepție de pragmatism politic, constând în recucerirea puterii, prin crearea unei forțe spirituale și emoționale vitale, (un partid real) care trans-

nici în categoria mai largă a prezentului ci chiar "azi", este o pretenție pur și simplu demiurgică. Cum să nu rămâi perplex când această moțiune, întrunind majoritatea, ne-a oferit un plocon atât de neașteptat încât ne-am trezit translați în secolul următor. Nu știm însă cu ce va semăna. Dacă, cumva cu AZI?!

Lipsind unanimitatea, s'a desprins aripa motiunii "Pentru schimbare". Un grup cu 47 de parlamentari față de 167 ai lui Roman. Această aripă s'a strămutat din balcon "emanaiilor" CCPCR într'un loc mai sigur, la Palatul Cotroceni, de unde Ion Iliescu și-a demonstrat înalta neutralitate a funcției, amestecându-se tot timpul în cramele Convenției FSN. Inițial s'a denumit Partidul "FSN - 22 Decembrie". I se potrivea și al "Fondatorilor" sau al "Decembristilor", însă ca urmare a numeroaselor contestații a fost înregistrat ca "Frontul Democrat FSN". Nu prea știe nimeni ce înseamnă "Pentru schimbare". Dacă nu cumva înseamnă "...dar să nu se schimbe nimic". Gurile rele spun că cele două formații în luptă pentru a apuca obiectul osos de dimensiuni mastodontice, fluturat de un minier în plină Convenție, vor fi obligate să ducă negocieri dure pentru culearea trandafirului. Cum semnele buletinelor de vot nu sunt colorate, vor trebui să cadă la pace, cine ia petalele și cine spini.

Până una, alta, în debaterile acute în jurul legii electorale și celei pentru alegeri prezidențiale, cele două grupuri parlamentare s'au încăierat într'o ilustră demonstrație de democrație întrecând busculada din Parlamentul italian. În discordia care a involburat și involburat fostul FSN, o aripăriează cu motiunea pentru "unitate" nu mai contează.

Deună zi, la TV, tusea (Silviu Brucan) și junghiul (Emanuel Valeriu) politologiei, cu lacrimi în ochi, nu puteau să înțeleagă cum au ajuns fesenștii să îndrepte tunurile între ei în loc asupra Convenției Democratice.

Se întreabă lumea, cum are să zboare Frontul cu două aripi frânte. Petre Roman a răspuns că se va vedea la urmă. Să înțelegem, deci, aplecat când pe stânga când pe dreapta.

A venit rândul centaurului politic, PNL, jumătate în Convenția Democratică și jumătate în Guvern. Ca un adevărat centaur năvălăș, în manevrelor 14 partide și formații politice, a dat o lecție de echitație, la Guță Tătarășcu, care în uniformă de maior îl însoțea, pe un cal bălan, pe Carol al II-lea, la parazi. Nu și pe Petre Groza care a ordonat stăpîrea rasei cabaline. Liderul Radu Câmpănuș, are necontestată școală a jocului politic. Amestecă și taie cu abilitate pachetul de cărți și le manevrează când pe față

Continuare în pag. 10

ACTUALA PUTERE DIN ROMÂNIA PUNE LA ADĂPOST CRIMINALII COMUNIȘTI

"Plecarea din țară a lui Alexandru Drăghici a fost organizată de actuala putere", a declarat Dl. Constantin Ticu Dumitrescu (președintele Asociației Fostilor Deținuți Politici din România) agentiei A. M. PRESS. "Câtă vreme va exista în România regimul lui Ion Iliescu nu se va face dreptate în țara noastră și nu vom avea procesul comunismului. Înscenarea de până acum cu grupul de lucru și mesele rotunde dela Ministerul Justiției, desfășurată în timp ce Drăghici era ajutat să fugă, dovedește acest fapt cu prisosință", a precizat liderul fostilor deținuți politici.

În legătură cu fuga fostului călău comunist, se afirmă că acesta s'ar afla în Ungaria - așezându-se pe care Dl. C.T. Dumitrescu o contestă, ca fiind o posibilă diversivă. La următoarea întâlnire a conducerii sale, A.F.D.P.R. va cere oficial punerea sub acuzare a lui Al. Drăghici și va face demersuri pentru a se obține extrădarea, oriunde s'ar afla el. Dl. Dumitrescu este și președintele în exercițiu al Uniunii Internaționale a Fostilor Deținuți Politici Anticomuniști.

Unul din asasinii din Decembrie '89 dela Timișoara, achitat de "justiția" neocomunistă, Colonelul Filip Teodorescu, a fost reactivat de boss-ul S.R.I.-ului, "musiu" Virgil Măgureanu.

Printre misiunile prioritare încredințate se numără relația cu Televiziunea Română, fapt ce se materializează conform unor surse ce doresc să-și păstreze anonimul - în convorbiri zilnice (cam trei pe zi) cu "Domnul" Paul Soloc. Tema predilectă: "Imaginea lui Ion Iliescu".

10 MAI LA TIMIȘOARA

Zi semină. La orele 17.00, la Catedrala Mitropolitană din Timișoara (Casă a Domnului cititorită de Mihai I, Regele Românilor) a avut loc un "Te Deum" pentru monarhie.

După orele 18.00 a început un spectacol în fața Operei, la care au participat Filarmonica "Banatul", corul feminin al Liceului "Ion Vidu" și actori dela Teatrul Național din Timișoara.

A impresionat suflul sincer al manifestației, chiar dacă asistența n'a fost prea numeroasă. Repetarea îndrăgitor "Regele Mihai!", "Regele și Patria!", "Regele în Tară, comuniștii-afară!" și "Jos republica!" au creat o atmosferă aparte.

De ce în ce mai clar, monarhia este văzută ca o reală șansă de reechilibrare a României.

(La un moment dat, înaintea începerii spectacolului din fața Operei, prin zonă au trecut - cam grăbite - cele două vivandiere dela "Renașterea bănățeană": Marina Cernikova și Eleonora Popa.

TOV. GHÎȚĂ FUNAR "ONOREAZĂ" PUBLICITATEA "RENAȘTEREA BĂNĂȚEANĂ"

"Tăc Banatu-i fruncea!", dar mai există și "coada vacii", mai există și "uscături".

To'așu' Gh. Funar, originar din Sănnicolaul Mare, a ajuns primar la Cluj. După al doilea tur de scrutin. În primul tur, Dl. Petre Lițiu, ofițer în rezervă și fost membru C.A.D.A. (Comitetul de Acțiune pentru Democratizarea Armatei), era cel mai bine situat. A intervenit însă Ministerul Afacerilor Externe cu un comunicat din care se trăgea firesc (?) concluzia că, dacă Dl. Petre Lițiu ar fi ales, ar urma o "viitură" de honvezi peste Ardeal.

Proaspăt instalat, tov. Funar dă "leji": jos cu firmele de magazin scrise "bozgoște" și, de sunt cumva organizate la Cluj niscăi manifestări publice internaționale, musai Cehul, Olandezul, Neamțul să-l anunțe pe tov. Ghîță "cu cel puțin trei zile înainte, plus modalitatea desfășurării, durata acțiunii, tematica și participanții". Curat constituțional!

Vajnica republicană Mița Baston - Eleonora Popa "dialoghează" în vâtrăo-securistoidă "Renașterea bănățeană" cu "primarele" P.U.N.R.-ist, prilej pentru tov. Funar de a mai da încă o dovadă de mojiție: "De altfel STIU (subl.n.) că la Timișoara, primarul (Dl. Viorel Oancea - n.n.), fost oștan al Armatei Române, a cam divorțat de țară"; Adică în 17.18. 19.20 Decembrie '89 a refuzat să participe la reprimarea "Ungurilor", "spionilor", "golaniilor" și "legionarilor" din Timișoara și a pactizat cu ei.

"Musiu" Funar, ai fost cumva de față la procesul de divorț al D-lui Viorel Oancea? Cine l-a pronunțat? Nu cumva: "Cel mai mincinos, / Stie toată țara, / Tribunalul Militar / Dela Timișoara!"?

N'ai șanse de a convinge Timișoara, tov. Ghîță. Patrioțiile traco-macaroniste ale lui I.C. Drăgan nu se "prind" pe malurile Begăi.

Dan Emilian ROȘCA



HARABABURA DELA PARLAMENT

Serviciul în limba română dela B.B.C. ne-a transmis înregistrarea unei "mese rotunde" care a avut loc la începutul lunii Mai, precum și diferite comentarii ale unor personalități politice și civile despre lucrările Parlamentului român privind legile care vor defini viitoarele alegeri parlamentare și prezidențiale. Redăm mai jos sinteza acestora.

La masa rotundă au participat: V. Gionea, deputat PNTCD și profesor de Drept E. Dima, senator al actualului FDSN, astăzi aripa Iliescu a fostului FSN, C. Ștefanou, dir. Proiecte speciale la asociația Pro-democrația și Cazimir Ionescu, deputat FSN, aripa Roman.

În dezbaterile amintite constatăm prezența unei doze masive de antidemocrație, de incoerență iar uneori chiar de rea credință, fapt ce-l constatăm de doi ani și în dezbaterile din Parlament, dublate deseori de invective și insulte care nu au nimic comun cu discuțiile dintr'un for legislativ normal.

Cu toate eforturile depuse de conducătorul (BBC) mesei rotunde de a clarifica și seria discuțiile, majoritatea răspunsurilor date de cei doi reprezentanți ai fostului FSN nu au fost decât un duel de opinii opuse, în general în afara subiectului. De asemenea, spre surprinderea noastră, reprezentantul PNTCD, declarând că este favorabil amânării alegerilor legislative pentru la toamnă, a indicat că aceasta este opinia lui personală, contrară aceleia a Convenției Democratice și a partidului său pe care îl reprezenta la masa rotundă!

Situația aceasta, cu totul negativă, s'a înrăutățit mai ales după fragmentarea FSN-ului. Aripa Roman încearcă o apropiere de tezele Convenției Democratice sperând astfel să participe la un viitor guvern, după viitoarele alegeri legislative. Membrii

ei cer cu insistență ținerea alegerilor legislative în vară, înainte de vacanța "aleșilor poporului" și în orice caz nu concomitent cu alegerile prezidențiale.

Aripa Iliescu (FDSN) vrea să întârzie alegerile legislative pentru a le face concomitente cu alegerile prezidențiale, sperând datorită unei posibile confuzii - să procure astfel lui Iliescu, o șansă suplimentară de a fi ales.

Senatul a votat comitentea celor două alegeri fără să fi votat nici măcar legea finanțării alegerilor.

Camera Deputaților a fixat data alegerilor legislative la sfârșitul lui Iulie fără să fi votat, în prealabil, legile care să permită ținerea acestor alegeri. Legile votate de

Senat au fost modificate de Cameră. În această situație este necesară întrunirea plenului parlamentar pentru redactarea unui text comun. Când și cum? Nimeni nu știe nimic.

În timpul mesei rotunde s'a discutat și costul alegerilor care de unii este evaluat la 1,5 miliarde lei iar de alții la mai mult. Nu se știe nici cine va aplica recentul plan de redresare economică întocmit de Primul ministru Stolojan: actualul guvern, sau viitorul de după alegerile legislative? Iar viitorul președinte, dacă schimbă din nou guvernul, cine va face "redresarea"? Neant total și numai vorbe goale, în timp ce oamenii n'au ce mânca.

Care este pragul minim de voturi exprimate în

favoarea unui partid pentru ca acesta să aibă posibilitatea să obțină aleși: patru sau mai mult? Care este pragul pentru partidele grupate într'o coaliție? Care este pragul unui partid care prezintă candidați, într'o regiune, în coaliție și în alta ca partid independent? De asemenea neant.

Senatul a respins propunerea ca observatori naționali, ai societății civile, să asiste la votare. Camera a decis că un observator poate fi prezent în secțiile de votare. În ce condiții? Neant. Votarea se va face conform sistemului proporțional sau al celui majoritar? Neant.

În tot acest timp se constată că un număr important de parlamentari, actuali, fiind convingiți că nu

vor mai fi aleși la viitoarele alegeri fac, fie din indiferență, fie din dezinteres, obstrucție oricăror propuneri constructive, în dorința de a rămâne în funcție cât mai mult timp posibil! La această situație nu numai debilă dar în special foarte gravă contribuie, cu mult entuziasm, prin diversuniunile sale, Președintele Camerei Deputaților, Marțian Dan care, printre multe altele, fără să se fi votat legile pentru ținerea alegerilor legislative a impus discutarea legii privind alegerile prezidențiale. De asemenea, în ciuda urgențelor, se găsește timp pentru a se discuta felul cum vor trebui să arate afișele sau dimensiunile urnelor de vot!

În toila acestui bălci

"parlamentar" se poate avea impresia că nimeni nu se gândește la prevederile "Constituției FSN" și anume la faptul că ambele alegeri, cele legislative cât și cele prezidențiale, trebuie să aibă loc încă în acest an! Sau poate există unii care nu au nici un interes să respecte nici măcar această lege, în principiu fundamentală, așa trunchiată, evazivă și voit greșit întocmită cum este ea.

Dacă, datorită situației catastrofice în care se află țara, obiectul acestor debateri nu ar fi fost atât de important, am fi fost tentați să ne închipuim că trăim, cu mult în urmă, în lumea satirei acide a lui Caragiale sau chiar în aceea a absurdului lui Kafka.

E.C. FIANU

Dacă cumpărați produse canadiene, aveți o răsplată. În locuri de muncă pentru Dvs. și o economie mai puternică.



ÎNTOTDEAUNA CÂND MERGEȚI LA CUMPĂRĂTURI, TREBUE SĂ ALEGEȚI

ȘI SĂ LUAȚI DECIZII. ♣ DESIGUR, TREBUE SĂ COMPARAȚI PREȚURILE ȘI CALITATEA.

ATUNCI, ÎNTĂRZIAȚI UN MINUT ȘI GÂNDIȚI-VĂ LA CANADA. ♣ PENTRUCĂ ATUNCI CÂND CUMPĂRAȚI UN PRODUS FĂCUT ÎN CANADA SAU FOLOSIȚI SERVICII CANADIENE, SAU CUMPĂRAȚI DINTR'UN MAGAZIN CANADIAN... EXISTĂ O RĂSPLATĂ.

♣ ÎN LOCURI DE MUNCĂ PENTRU CANADIENI ȘI O ECONOMIE MAI PUTERNICĂ.

♣ CANADA. CUMPĂRAȚI ÎN CANADA.

Canadă



PRIVATIZAREA REALĂ

Într'o discuție pe care jurnalistul Dan Verdie dela "România Liberă" a avut-o de curând, la Londra, cu David Clark, director al BZW's Privatization Advisory Unit, consultant pentru Europa centrală, acesta a declarat cu un umor tipic britanic: "Eu nu sunt economist ca să-ți pot oferi justificări teoretice la care tu să rămâi mut de uimire. După mine, decât să le iei oamenilor banii și să nu le dai nimic în schimb, mai bine, dacă tot le iei banii, le dai ceva în schimb și anume proprietatea. Pe aceasta noi o numim motorul economiei de piață". Ori, tocmai proprietatea nu vrea Iliescu să o dea Românilor; de aceea, motorul economiei libere este în pană. Admitând, prin absurd, că ar face-o, el ce rost ar mai avea?

PRIN SUFERINȚĂ SPRE BIRUINȚĂ

—Victor RONCEA—



"Pe jos, în genunchi, cu fața la perete și mâinile la ceață!" Era în dimineața zilei de 14 Iunie 1990 și mă aflu într-un garaj imens al unității trupelor de Securitate din comuna Măgurele, la câțiva kilometri de București. Insuruiți în aceeași poziție se aflau circa 400 de oameni: tineri, femei, bătrâni și copii. Până în cursul serii numărul se va ridica până la 700 de suflete. Câțiva își întorc capetele pentru a-i vedea pe noii veniți. Sunt pedepsiți cu o lovitură de bocanc în șale și cu un baston peste cap. Încet, cu coada ochiului, îmi caut cu înfrigurare, prietenii. Pe același rând cu mine îl zăresc pe George, fratele meu, de care fusesem despărțit în jurul orei 6, după ce minerii pusese mâna pe noi. Îmi zăbește cu bucurie. Apoi recunosc un alt student și încă unul și apoi un altul. Aceasta îmi dă încredere: suntem împreună, au scăpat cu viață. Poziția este incomodă; conform "instrucțiunilor" trebuie să stăm cu spatele drept, ceea ce mă face să-mi simt toate loviturile încasate pe spate pulsând cu violență pe sub cămașă. Dar în comparație cu alții trebuie să mă consider fericit. Tânărul de lângă mine se apleacă din când în când gemând-are dureri puternice la coaste. Cu cotul încerc să-l sprijin încet. Dintr-o lovitură în frunte i se prelinge peste ochi sângele. Mi-era frică, da, mi-era frică pentru incertitudinea clipei următoare, dar pe lângă aceasta aveam și un sentiment de mândrie pentru că trăiesc acele momente. Tot ceea ce experimentam erau intrupări exacte ale relațiilor prietenilor ce au ajuns la Jilava în acel sfânt 21 Decembrie. Si sunt convins că atunci când erau împinși cu lovituri de bocanci și pături de pușcă în celulele Jilavei și ei simțeau un fior la gândul că acolo, timp de 70 de ani, s'au perindat atâtea suflete de martiri ai neamului românesc. Stiam că trebuie să trecem prin astfel de întâmplări. Pentru că este scris. Loviți și scuipați, răniți și ridicându-ne, urcam încet dealul Golgotei desăvârșind și noi prin noi și la rândul nostru lucrarea Divină: drumul Crucii spre Învierea Neamului.

Deoarece evenimentele din 13 sunt în mare parte cunoscute, am să punctez doar momentele mai semnificative prin care am trecut. Deci: ora 16, Marian Munteanu, eliberat de puțin timp după ce fusese reținut dela ora 6 dimineața la Ministerul de Interne, face din balconul Universității un apel de a nu se da curs provocărilor la violență. Oe 16-17. Din Ministerul de Interne, asediat de către manifestanți, este împușcat în cap un om la câțiva metri de mine. Un altul aflat mai aproape de clădire cade răpus de o rafală de pistol automat. Elicopterele aruncă fiole cu gaze lacrimogene. Orele 20, Ion Iliescu cheamă în ajutor, prin intermediul televiziunii, "Toate forțele constiente ale țării" în "contra" noii rebeliuni legionare". Ora 24. Studenții din Universitate și Arhitectura-aflați în grevă-hotărâsc să rămână în sedii pentru a preveni un atac de tipul celui din dimineața zilei, al "oamenilor muncii" dela IMGB. Ora 1. Luptele de stradă continuă. Blandate și trupe de parașutiști împotriva unui pumn de oameni. Mă aflu în zona magazinului Romarta făcând fotografii. Un glonte se oprește în zid la o palmă de capul meu. Pe trotuarul opus un tânăr este împușcat în plin. Ora 2. Un alt împușcat moare în brațele fratelui meu.

Ora 3. Parașutiștii dotați cu baionete la arme pun stăpânire pe zonă. Calmul se așterne. Ora 5. Suntem în Institutul de Arhitectură. La radio se anunță venirea minerilor. Mă reped în turnul clădirii asistând la invadarea Pieței de către aceștia. Se îndreaptă cu chiote spre intrarea în Universitate și cu topoarele o sparg în câteva minute. Cobor în fugă să îmi anunț prietenii. Cu sufletele tremurând ne ascundem într-o ultimă încăpere aflată la etajul patru. Desfacem claușă și blocăm ușa. Suntem 13: nouă băieți și patru fete. Ne îngrămădim cu toții sub niște planșete pe un spațiu de un metru pătrat. Auzim cum rând pe rând sunt sparte celelalte uși. În final, ultima, a noastră. Nu mai respirăm nici unul. În câteva momente suntem descoperiți. Strigam: "Oameni buni...". Cuvintele ni se opresc în gât. Suntem efectiv călcați în picioare, apoi smulși unul câte unul și aruncați pe scări. Ne lovesc cu bestialitate cu răngi, lanțuri, băte, tuburi de cauciuc. Un miner mă înșfăcă pe mine și încă două fete. Mă ținem strâns de el în timp ce incasam loviturile spunându-mi: "Nu trebuie să cad, nu trebuie să cad". În fața mea însă cad pe scări fratele meu și încă un student. Sângele lor improașcă treptele. Suntem împinși cu atâta forță, încât aproape călcăm peste ei. Aud în spate o voce: "Ala cu barbă, ala cu barbă-referindu-se la George-ala trebuie să fie Munteanu. Să-i ma mama lui de legionar..." Dela ieșirea din clădire și până în dreptul fântânii arteziene din Piața alți zeci de indivizi își aduc aportul lovindu-ne. În fântână îi văd zăcând pe frații din Universitate. Suntem înconjurati și percheziționați. Îmi găsesc o cutie de film. Tipă: "Droguri, droguri!" Ca printr-o minune suntem aruncați într-o Dacie albă. Eu, cele două fete și încă un tânăr muncitor. Ne însoțesc doi mini plus șoferul. Mașina este înzestrată cu stație de emisie - recepție. Ne îndreptăm spre sediul guvernului. În mașină mai ales fetele sunt brutalizate cu furie. Li se aruncă cuvinte inimaginabile. Plâng și strigă: "Ne-ați putea fi tată!" Spectacolul acesta sumbru, mai mult decât durerea trupului, îmi provoacă plânsul. Din când în când un pumn ne este avariat în față. Ajungem. Suntem predați soldaților care ne introduc într-o încăpere plină ochi cu alți arestați. Un soldat își arată compasiunea și ne duce să ne spălăm. Închis în WC îmi fac fărâmițe agenda și îmi ascund după din filele ce scăpaseră minerilor. În scurt timp suntem adunați și băgați într-o dubă specială prevăzută cu compartimente. Ca să ne urcăm mai repede un sergent asmute câinele-lu pe noi. Încet-încet vâietul orașului se stinge. În dubă se lasă o tăcere apăsătoare. Ne duc la Jilava, mă gândeam. Mașina se oprește, auzim o poartă, trecem, apoi iar se oprește. Ușile se deschid. Ne așteaptă un culoar de soldați spre intrarea în locul de detenție. Îl parcurgem încind la fiecare lovitură. Si astfel ajungem "Pe jos, în genunchi, cu fața la perete și cu mâinile la ceață!"

Este greu de descris în spațiul unui articol teroarea acelor zile trăite la Măgurele. Aproape încontinuu maltratați, amenințați cu moartea, cu un ceai și o felie de pâine, ca masă, dormind pe ciment- pentru că câteva saltele primite le-am cedat femeilor, cu anchetări, poze, filme, amprente, lipsă totală de igienă, răniții grav, cusuți fără nici un fel de

anestezie în fața noastră, tânărul cu coasta ruptă abia răsuflând, și în final, în ziua în care am fost eliberați- cei câțiva posesori de legitimații de presă sau de studenți (în urma scandalului internațional)-tragedia de a lăsa în spate atâtea sute de suflete nevinovate. Un ultim fapt trebuie menționat: în tot timpul zăcut acolo, securiștii care ne interogau ne repetau de nenumărate ori că Marian a murit și singura noastră șansă de salvare este să spunem tot ce știm despre el și să adevărim acuzațiile ce i se aduc. Planul încoțise de mult în mințile lor bolnave.

După ce ne-am spălat și schimbat de hainele năclăite de sânge l-am vizitat pe Marian la spital. Cu greu am putut răzba- te prin mulțimea de jurnaliști dela ușă. Unul dintre aceștia îl întrebase unde a fost lovit. "În România, domnule, în România. Si asta mă doare cel mai tare". Am plâns și am râs de bucuria revederii.

A doua zi a urmat arestarea.

Lată că se împlinesc doi ani de atunci și doi ani și jumătate dela jertfele fraților din Decembrie. Ani de lupte și lacrimi dar și de izbâzi. În sufletele oamenilor mai ales. Si aceasta este cel mai important. Pentru a perpetua drumul acesta de izbâzi și pentru a preveni acapararea suferinței tinerilor de către cercuri și alianțe cu interese obscure. Noua Generație și-a luat responsabilitatea regenerării societății românești printr-o formă de acțiune organizată. Toți acei tineri cu suflete curate ce au primit cu tărie ploaia de lovituri, ocări și batjocuri își asumă astăzi continuarea lucrării înaintașilor având la temelii credința și tradiția sacră a Neamului Românesc. Astfel a luat ființă Mișcarea pentru România. Pentru sângele fraților căzuți, cu privirile spre ei, spre cer, și cu inimile sus rostim într'un singur glas: cu Dumnezeu înainte!

PRAGMATISM POLITIC ORI MACHIAVELISM?

Urmare din pag.8

când pe dos. Transparența cochetărilor cu președintele, și când era provizoriu și acum când se zice ales, a lăsat să se observe roadele în procentul de voturi din Duminica Orbului, miruirea sa ca vice-președinte al Senatului (deși dorea să fie plin) iar o dată cu mazierea Premierului Roman nu era de scăpat ocazia, mai ales după atâtea vizite la Palatul Cotroceni, de parcă era de al casei și a intrat în guvern de tranziție. Cu partidul, nu personal. Omul țineste, ori i s'a promis șefia unui guvern de coaliție cu o "anumită" aripă FSN, nu de tranziție, ci ieșit din alegeri, iar până atunci cu piesă mecanică în angrenaj, e bun Theodor Stolojan. Liderul Câmpeneu, cu inventivitate senină a explicat, cum ne-a învățat Ulisse, că cetatea se doboară intrând în ea, înarmat cu multe idei politice fiindcă zidurile FSN-ului nu cad ca ale Ierihonului, cu strigăte din afară ori cât ar fi numărul lor de decibeli. La vid politic nu stai deoparte de reticente electorale, păstrându-și identitatea și cu majore riscuri de erodare, PNL-ul și-a suflăcat mânele și a căutat să facă ceva. Nu fără a păstra ca un as pe mânecă, prezența în C.D. Fusesse răsplătit în alegerile locale cu partea lui (ca totdeauna), cu cei mai mulți primari liberali din marile orașe cucerite. Acum viziunea sa politică a virat atât de scurt și puternic în perspectiva proximală alegeri din rațiuni foarte serioase pentru că exigențele sunt la nivel național de decizii, nu de nivel urban sau rural. Viitorul Parlament și viitorul guvern vor trebui să reflecte forța adevăratei electorale pentru partid și capacitatea politică a candidaților propuși și aleși. Liderul PNL a deschis partida cu C.D. în cea mai democratică manieră. A convocat delegația permanentă, nu fără mici indiscreții publice, drept oază a unor negocieri. Anume o troică a celor trei partide istorice (PNL, PNTCD, PSD) care au tradiție, experiență și idei, subînțelese ale sale, condiționarea ca UDMR-ul să se desolidarizeze public de in-

citațiile șovine externe și interne maghiare, reexaminat PAC-ul, un club de intelectuali, un adevărat lest neavând penetrație în teritoriu, iar ideile total nepolitice. Restul partidelor și formațiunilor, vor rămâne după trecerea unor teste draconice de compatibilitate.

Delegația permanentă, desăvârșită cu ușile închise după expulzarea presei a acceptat în majoritate, baza negocierilor rămânând un călcăi a lui Achile (de data aceasta), o autonomie obscură definită pentru autonomia unor filiale județene, concesie acordată celor care totuși doreau să rămână mai departe în C.D.

UDMR-ul, o alianță exponenat a Maghiarilor, întemeiată pe un echilibru național-minoritar, nu era de crezut că va accepta condiția unui partid național de a-i submina propriul său echilibru. Unul din doi urma să plece. Ceilalți componenți ai Convenției, atașați ideii de echilibru, nu puteau abandona această poziție și obliga UDMR-ul să plece.

Fără să se pronunțe un divorț, nefiind decât un mariaj politic, a rezultat separațiunea faptică a PNL-ului care drept consecință s'a sfărâmat în cioburi ca un vas de lut. Parlamentarii s'au declarat independenți, unul din vice-președinți, Cervei, și-a reactivat propriul partid socialist liberal (?) cu adaosul C.D. În scopul restabilirii unui adevărat PNL Brătienist, care să adere la C.D., s'a înregistrat un asemenea partid cu Vintilă Brătianu, nepot de linie, repatriat din Franța. Multe, multe reacții în lanț. Temeritatea adesea este distructivă și orice viitoare combinație este de supraviețuire numai de persoane, victoria întrevăzută este a la Phyrus. Elefanții lui Radu Câmpeneu s'au dovedit cu colți de fildes falși. Nu va ajuta nici elogiile aduse la TV de prezicătorul, purtător de cuvânt al Cotrocenilor, Silviu Brucan, ispitit de eternul său sparing partner. În ultima vreme vedeniile acestuia au devenit din ce în ce mai turbulente. După sfârșimările recente pentru a se obține un minim de 30% voturi, ar fi două combinații, una PNL plus FSN, alta FSN

plus C.D., acesta din urmă lansată de Corneliu Coposu (cine crede?)

În ce privește ecoul resimțit de populație pentru discordia intervenită în FSN, se percepe o fatișă satisfactie pentru că erodarea pe toate planurile a guvernării sale dezastroase, a produs un asemenea seism în sânul propriu al acestei puteri detestată. În principiu, oferă șansa de a i se pune capăt în scurt timp guvernării sale.

Cele din tabara Convenției Democratice sunt resimțite cu profunde sentimente de amărăciune, ca unele care subminează grav speranța repetării succesului dela alegerile locale care ar fi putut duce la schimbarea radicală a situației. Hotărârea PNL-ului de a părăsi CD-ul, rămâne fără îndoială o lovitură sub centură dată indirect electoratului, care vedea în C.D. o forță în expansiune, singura care ar fi putut schimba deplăbilă stare a lucrurilor spre binele țării.

Interesant este faptul că în timp ce PNL-ul se plânge de reacția C.D.-ului, liberalii strecoară în legea electorală o dispoziție de conveniență, cu majoritate fesenistă de un cinism unic în jocul politic democratic, și care îi așează la stălpul disprețului în istorie. Anume pleacă dela niște reguli imaginare pro cauza, că dacă la o Convenție ori Alianță de partide și formații politice, cineva o părăsește sau este exclus, acea convenție este automat și total dizolvată, ea nu mai este în drept, chiar rămasă în majoritate, să poarte numele și semnul electoral, în speța Cheia.

Se pune întrebarea ce fel de alegeri vor fi ce asemenea legi în care se interzice unei asociații politice de partide și formații care fiecare are sau poate avea semnul său electoral dar asociații și-a ales un anume altul reprezentativ, de a mai folosi semnul când asociația rămâne și un participant pleacă sau este exclus?

Sub multe aspecte, C.D. întâmpină dificultăți pe care cu sârguință caută să le depășească. Îi dorim succes!

Adrian GRIGOROPOL

ROSTIRE NEEUCLIDIANĂ LA NE-MOARTEA LUI VINTILĂ HORIA

— Dumitru ICHIM —

La proscomidie numai soapele Lucafului de dimineață, din sfenic, se aud. Lumina picură și are miros de liliac și smirnă de stea. Ca un susur de izvor din inima muntelui, melodios curg psalmii lui David. Singur, în vecinătatea îngerilor din straja dimineții și a Potirului; cu lacrima pe obraz. Astăzi această miridă pentru Vintilă Horia trebuie să o trec o veșnicie, dela locul betlemic cu care mă obișnuisem cu cei dragi spiritului meu. La masa de taină șovăiesc cu copia în mână și aproape aș îndrăzni o erezie sfântă. Fac semicercul cosmic și cobor mirida în dreapta. De-a dreapta Cuvântului. Cu dosul palmei îmi șterg lacrima.

Vintilă Horia a trecut la cele veșnice. Astăzi am primit telefonul și e Duminică Sf. Ioan Scăraru. Simbolic. Neteologic. Întotdeauna mi l-am imaginat pe Sf. Ioan Scăraru ca un meșteșugar în facerea scărilor. Scări de urcat. Tot felul de scări. De lemn. De piatră. De cântec. De dor. De credință. De nădejde. De dragoste. De primăvară. De fulgi de zăpadă. Scări. Peste ziduri. Cioplite în deznădejde. Miriade de scări. Universuri de scări. Scări din cuvânt spre Cuvânt.

Căutătorul Cuvântului în Lumea Veche a pus o piatră sub cap și a visat noaptea o scară până la cer pe care se urcau și se coborau îngerii Domnului. Acest loc este

sfânt, și-a zis dimineața, și turnând ulei pe piatră a numit locul Bethel.

Vintilă Horia, în exilul lui, a dormit cu capul pe piatră: prin austeritate în căutarea Adevărului a trăit o pravilă alethiamă. Si a visat la fel. O scară care unea cerul cu pământul, ca în poemul liturgic din Noaptea Paștelui. A turnat mirul scrisului lui pe o piatră de hotar dela granița abisului neantic. Si a numit aceasta piatră, Europa.

Puține condeie a avut Europa de talia lui Vintilă Horia. O spun nu ca prieten și îndrăgostit al slovelor lui, ci ca o dureroasă sesizare a unui groaznic adevăr care atunci când ne vom deschide ochii somnului spiritual va fi în trezirea apocaliptică.

Vintilă Horia a bătut la toate porțile celor mai luminate spirite ale Europei moderne spre a le trezi. A făcut o "Călătorie la centrele pământului". Europa nu este numai geografie, ci istorie. Si nu o istorie oarecare, ci una bazată pe valorile Cuvântului. Când toate aceste valori vor dispărea și Cuvântul pe temelia căruia s'a înălțat cultura și civilizația ei, și când acesta se va scrie cu minuscule, va dispărea și Europa.

Dacă politica din secolul trecut a fost întemeiată pe fizică și știința din veacul al XIX-lea, se întreba adeseori Vintilă Horia, pe atunci "moderne", de ce omul secolului XX aprobă descoperirile moderne ale

fizicii și științei secolului său și se cramponează politic și refuză să aplice aceste principii și în politică? Secolul trecut aplica legile cosmosului, societății umane. Ce e revoluția? Mișcarea unui corp ceresc ca întoarcere de unde a plecat. De ce să tratăm cu "massa" unui corp fizic, un corp mort, pe o societate umană care este un corp viu? De ce să nu tratăm omul într'un mod "atomic"? Traducerea lui "atomos", din greacă, în latină e "individus". De ce să nu tratăm pe om ca individ? Descoperirile din fizica modernă au avut profund ecou revelațional în literatura contemporană lor, în pictură, sculptură și artă în general. Mișcările de "revoluție" din cosmosul mare pot fi determinate, socotite, catalogate, cunoscute, previzibile, etichetate, dar mișcările ființei umane, ca exprimare a spiritului, își pot găsi analogie în cosmosul lui "individus", în cosmosul atomic, care după teoria cuantică urmează alte legi.

Acum, după moartea lui Vintilă Horia ne vom trezi și noi, cu "spontaneitatea" noastră după un secol, să apreciem o valoare pe care ne-o impune Europa. Adevărata Europă. Decamdată, ne "europenizăm" prin cancerul ce-l roade temeliile. Ca să fim "europeni" ne molipsim de drogurile și pornografia "internaționalistă". Vintilă Horia a văzut Europa cu

adâncime și înălțime. O geografie a perpendicularului spiritual. Brâncușian. Coloană a Infinitului. Esență a dorului spre și de etern și Etern. Masă a Tăcerii. Cină de Taină. Pasăre. A Spiritului Sfânt.

Pentru "Cuvântul Românesc" arcul spre veșnicie rostit de Vintilă Horia este durerea imensă a despărțirii de un prieten distins și talentat colaborator. În numărul trecut ne-a trimis ultimul articol. Despre Nichifor Crainic. Imi amintea de o carte cu care se lupta înaintea morții. "Am terminat cartea despre Stefan cel Mare", i-a spus la telefon D-lui Bălașu. Rar. Ca o izbândă a lui, "Săvârșitu-s'a".

E o ispită de a trece în revistă cel puțin titlurile cărților pe care le-a scris Vintilă Horia. Sau cel puțin ideile. Sau măcar niște citate.

De unde să încep? Biografia? Un om care nu s'a rușinat că omnia lui e de origine divină; omul ființialitate în drum spre Dumnezeu. S'a născut în România. Opera: o brâncușianizare a zborului enescian prin slova. Ca scriitor: rege, apărând împărăția Cuvântului! Lupta cea grea a purtat!

Ce înalt e Potirul! Imi șterg încă o lacrimă. Cu încă un nume mi-e inima mai grea. Dumnezeu să-l odihnească.

DESCOPERITORUL

In veci, neuitatului meu prieten,

VINTILĂ HORIA

care într-o epistolă din 5 Aprilie 1991, îmi scria: "Nu ți-am mai scris de atâtă amar de timp, pentru că am fost foarte prins cu o carte greu de redactat, aveam de consultat o sumedenie de lucrări. E vorba de un lung eseu despre descoperirea Americii, carte ce va apare în 1992 și în România."

Pe când visa un vis de viscol plin, Guadalquivir curgea ntre albi lin, tot lin. De-acolo ne-a venit pe soare mult ursuz, Navigator măreț, de neam, un andaluz, De-acolo de pe ntinsul șes, ori sterp colnic, Inaripat, cu dărză vrere de voinic, Si-a tot plutit, a tot plutit pe Pacific Să mi-l răpună pe ndârjitul inamic, Ca, după multe ape, urlete de vânt Să strige Cristofor Columb: Pământ! Pământ!

Petre PASCU

VINTILĂ HORIA, OMUL ȘI SCRITORUL

— Lucia HURMUZIADE —

Exilul Românesc a pierdut de curând una din figurile lui corifee. Răpus de o boală nemiloasă, Vintilă Horia s'a stins la vârsta de 77 de ani.

Pe Vintilă îl cunoscusem în Argentina, la Buenos Aires, în primii ani de după război, cred prin 1948. Era în casa unor buni și vechi prieteni într'un cerc de refugiați, reuniuni nostalgice, pe atunci, care se soldau de multe ori prin acele spontane și calde prietenii pe care apoi anii le cimentează.

Vintilă și frumoasa lui soție Olgața formau un cuplu deosebit. Profund uniți și susținându-se reciproc, au suportat cu demnitate și curaj anii grei ai pribegie. M'am gândit întotdeauna că reușita lor în calvarul exilului, se datora calităților excepționale și devotamentului unei soții care a știut să acompanieze pe tovarășul ei cu o rară putere de înțelegere, trecând peste greutățile momentane cu un curaj de admirat.

Veniseră de curând din Italia, după ce cunoscuseră rigorile lagărelor de concentrare germane dela Krummhubel și Maria Pfarr (era atașat de Presă). S'a exilat la vârsta de 29 de ani, preferând exilul față de rușinoasa sclavie a

comunismului din țara lui.

În Argentina îl așteptau ani plini de dureroase încercări. Vintilă era un om bun și răbdător. Cu surăsul lui blând și îngăduitor, trecea ușor, fără a călți, dela sarcina de mic funcționar al unei bănci la aceea de profesor de literatură română la Facultatea de Litere din Buenos Aires.

De atunci, goniți de un climat nefast au luat alte drumuri: Spania și Franța. Franța unde l-a atins succesul și gloria impunându-se dela început cu romanul lui scris în franceză, limbă pe care o cunoștea din primii lui ani de copilărie dela o devotată bătrână guvernanta, și pe care o vorbea și scria perfect, "DIEUX EST NÉ EN EXIL", roman onorat cu premiul Goncourt al Academiei de Litere Franceze (1960).

Putem afirma cu mândrie că, din succes în succes, numele lui Vintilă Horia se face cunoscut în patrimoniul literelor universale. Romanul lui a fost tradus în 11 limbi și cunoste până azi un mare succes de librărie, fiind deja considerat ca un clasic al literaturii moderne franceze.

S'a ridicat apoi în Spania, unde ocupă postul de profesor universitar la

catedra de literatură comparată. Director al prestigioasei reviste "Futuro Presente", fondator al Colecției "Punto Omega" (Livres de Poche), scrie cărți, articole la diferite ziare și reviste în spaniolă, franceză și română. Este colaborator permanent la "A.B.C.", "la SEMANA", "INDUCE", "CUADERNOS HISPANO AMERICANOS", "CRITICA", la fel și pentru reviste "LES NOUVELLES LITTERAIRES", "LE SPECTACLE DU MONDE", "ECRITS DE PARIS", "IL TEMPO", "INTERVENTO", "ROMA", și alte numeroase publicații din toată lumea, între care și "Cuvântul Românesc".

Printre cărțile mai cunoscute, după "Dieux est né en Exil", a urmat trilogia "LE CHEVALIER DE LA RESIGNATION" și "LES IMPOSSIBLES". Toate aceste lucrări îl plasează pe primul plan al literelor, și putem considera că ele aparțin unei "epoci de aur".

Ele au fost urmate de "UNE FEMME POUR L'APOCALIPSE", "LE JOURNAL D'UN CAMPASIE DU DANUBE" și de "ESPANIA Y OTRAS MUNDOS". Aici avem o antologie a articolelor periodice din Spania, unde Vintilă Horia s'a relevat ca

un distins prozator al literelor spaniole. La fel, el este considerat printre marii uniști contemporani, opera lui literară având ca axă omul, temă principală a romanelor în general.

A parcurs mii de kilometri, vizitând țări îndepărtate și a întâlnit multe personalități marcante ale spiritualității secolului nostru, scriind despre aceste articole pe care le adună în cartea "VIAJE EN LOS CENTROS DE LA TIERRA". Carte apărută în 1971, în urma unei minuțioase anchete printre spiritualitățile secolului nostru, uniști, teologi, oameni de știință.

Vintilă Horia era un spirit preocupat de problematicele spirituale ale unei epoci de adânci frământări și profunde mutări sociale. Prin icsuita lui peniță au fost atacate cele mai variate teme.

Dela roman la poezie, dela poezie la eseu științific și filosofic, scrierile lui Vintilă Horia sunt o vie mărturie a talentului, a erudiției și activității lui rodnice și multiple ca prozator și esait.

Cartea "ENCUESTRA DETRAS DE LO VISIBILE" (o anecdotă din-

du Maurier Ltd.

WORLD

STAGE

June 5 - 20

1992

FESTIVAL OF THEATRE
FOR THE NEW WORLD

Eighteen international theatrical productions
— over 100 performances of some of the
world's best contemporary theatre —
readings, round tables and more!

A MIDSUMMER NIGHT'S DREAM
Teatrul de comedie (Romania)

Director Alex Darie updates this Shakespearean classic with a refreshing blend of magic and reality — slapstick, effusive love and unstoppable lust — and the bitter yet infectious humour born of struggle, resistance and survival.

In Romanian, no translation necessary

CALL THE HARBOURFRONT CENTRE
BOX OFFICE, (416) 973-3000
Tickets \$21-\$25. Ask about our 30% discount FLEX PACK!

For information and a free brochure,
call (416) 973-3000

HARBOURFRONT CENTRE

CRTM
Pick up NOW for details

colo de vizibil, Barcelona 1975) a stărnit un viu interes în discutata temă a parapsihologiei, știință ce-l atrăgea în mod special și care analizează în lumina ultimelor cercetări un material atât de disputat în lumea esoterică.

Am terminat citând ultima cartea ce ne-o dedicase, în urma voiajului la Atena în 1973, unde soțul meu îi servise ca ghid și in-

terpret la numeroasele interviuri ce le avusese în lumea politică, literară, teologică, cu scopul de a-și completa unele cunoștințe în legătură cu problemele timpului. Era același Vintilă, neobosit cercetător, preocupat de panorama umanității. Nu îmbătrânise. Fusese ultima oară că-l revăzusem și mi se pare că a fost ieri.

Urmare din numărul trecut

Mă găseam la Viena în 1944 când țara noastră a trebuit să accepte armistițiul. Împreună cu alți diplomați români care se aflau în Germania, am fost internat la Krummhübel, după aceea la Maria-Pfarr, de unde am fost eliberați de trupele britanice din armata a 8-a. Lunile petrecute în lagăr au fost zile penibile din punct de vedere biologic. În Martie 1945 eu aveam mai puțin de 50 kilograme, dar au fost luni foarte importante din punct de vedere al evoluției mele interioare, și a luării de poziție față de lume și de mine însumi. A fost atunci, probabil, când eu am devenit un om într-adevăr liber, și mi-am conceput viitorul ca ziarist decise să se perfecționeze și să se realizeze, în ciuda sau împotriva tendințelor sau curentelor care s'ar fi ivit, sau mi-ar fi tăiat calea. În zilele lungi de iarnă petrecute la Krummhübel, Rieseengebirge, chinuit până la vertigii din cauza foamei, citeam și scriam într-o izolare aproape perfectă. A fost timpul când l-am descoperit pe Julien Green, romanele și jurnalele lui, și pe François Mauriac. Scriam cu entuziasm la un roman care avea să apară mult mai târziu și înțeam la zi un jurnal, pe care mă gândesc să-l public într-o zi, deoarece reflectă un aspect inedit al războiului trecut, acela trăit de un tânăr care nu detesta nebulia în mijlocul căreia trăia, căci această nebulie, cu toate ororile pe care le presupunea, nu i se părea că ar fi fost de un popor sau de o rasă, de un fragment al umanității, ci de o întreagă lume. Răspunzător de catastrofa era Omul, slăbiciunea, lășitatea, incoerența sa, frica în fața Răului reprezentat de către politicieni, adică de tirani, și de alte rășinite preistorice.

Falsitatea de bază a extremei stângi de azi constă precis în această orbiere, sau rea credință, când dă titlul de fascist și de nazist tuturor care n-o acceptă. Ea nu vrea sau nu poate să conceapă un fapt mai mult decât evident: fascismul și nazismul au murit în 1945. Mai mult, aceste mișcări n'ar fi luat ființă dacă nu s'ar fi produs revoluția din 1917. N'au fost decât niște reacțiuni psihosomatice.

Cu toate acestea lumea nu este nici mai fericită, și nici mai liniștită și nici mai liberă ca înainte. De ce? Pentru că un alt totalitarism, cel care n'a murit în 1945, continuă să ne chinuască. Tirania, dușman al omului, nu se reducea numai la fascism. Dacă așa ar fi, omenirea n'ar mai cunoaște amenințări, n'ar mai trăi încă sub obsesia terorii. Împotriva ar fi cea ce extrema stângă n-a promis ca viitor, fără să fie în stare să recunoască cauza esențială pentru care acest viitor e imposibil sau irealizabil: celălalt fascism care nu îndrăznește să-și spună numele. Comunismul este astăzi factorul care se opune omului, ideii de libertate, ca și progresului, poate mai material dar nu mai puțin uman, al bunăstării.

Dacă în 1936 sau în 1938 comunismul și fascismul erau în inegală măsură răspunzători de calamitățile omenirii, după moartea fascismului, comunismul a rămas unicul mare responsabil. Stalin ar fi putut salva comunismul în 1945, dacă s'ar fi prezentat în fața popoarelor europene, săracite și terorizate, ca un liberator. El a ratat însă, în fond, unica ocazie favorabilă comunismului, arătând în schimb lumii fața lui adevărată: imobilismul, imposibilitatea de a evolua. În loc să libereze popoarele, Stalin le-a transformat în sclavi, demonstrând, încă odată, că ideologia comunistă nu era decât haina falsă a unui monstruos și perimat imperialism, nu mult deosebit de cel al țarilor de altă dată. Ceea ce s'a întâmplat la Budapesta în 1956 n'a făcut decât să pună în evidență din nou ceea ce Stalin începuse, intrarea în decadentă a ideii de revoluție și prăbușirea ingerilor răvrătiți în propria lor îngrozitoare aventură.

Mi-am dat seama, în pacea lagărului, de demonismul tuturor întreprinderilor care propuneau oamenilor idealul de libertate realizabil prin sclavie. Mă găseam într-un lagăr nazist, dar știam că nazismul se afla pe patul morții și că un alt totalitarism avea să ne despartă de orice drept la liniște. Am dorit atunci să mă detașez de orice contingență politică, și în pădurea dela Maria-Pfarr, am făcut jurământ de totală neadeziune politică. Mă gândeam, împreună cu soția mea să ne întoarcem în România, la sfârșitul războiului, să-mi dau demisia din Ministerul de Externe, să mă retrag la țară și să mă dedic literaturii. Credeam că victoria Alianților avea să asigure României ceea ce se numea atunci o pace onorabilă, ca cea acordată Italiei și Finlandei.

Dar, deformată la rândul ei, în aceeași măsură în care războiul însuși fusese deformat de aliații Răului, pacea n'a fost decât o caricatură. Ea înscăuna înștină și confuzia, când ar fi trebuit să instaureze liniștea și dreptatea. Comedia aceasta a fost prea tragică pentru a o repovesti aici. Eu am fost unul dintre milioanele de actori care am fost obligați să o interpretăm pe scena marelui teatru al lumii. Mă aflam la Assisi când un "Tribunal al poporului" m'a condamnat la munca silnică pe viață, acuzându-mă de "crime" pe cât de absurde pe atât de imposibile, pentru că eram mult prea tânăr ca să le fi putut comite. În plus eram acuzat de a fi scris câteva articole anticomuniste, care constituiau cauza adevărată a condamnării; aceeași cauză pe care mi-au aruncat-o în față, în 1960, reflectoarele unui ziar cu nume greșit. Au fost anticomunismul meu de totdeauna, căruia i-am rămas fidel chiar după decernarea premiului Goncourt, creștinismul meu, credința mea în om, ceea ce eu am încercat să distrugă prin aceste atacuri și nu rașismul, fascismul ori nazismul meu, fantome zdrențuroase ale unui trecut pe care n'am de ce să-l justific, pentru că oricum, face parte din experiența mea de om liber. Vroiau să distrugă o prezentă și foarte puțină au fost cei care în mijlocul unui penibil talmeș-balmeș de dezorientări premeditate, au înțeles acest lucru.

Ceea ce s'a întâmplat după război o știm cu toții. E inutil, deci, să revin aici asupra unei Budapeste, de zeci de ori jucată pe scenă, dincolo de Cortina de Fier. Tara mea a fost comunistă, în ciuda tuturor angajamentelor luate de Stalin la încheierea armistițiului și a păcii, în ciuda, de asemenea, a aliaților occidentali. Mari părți din teritoriul nostru, din cel al Poloniei, al Finlandei, al Cehoslovaciei, al Germaniei, toate Țările Baltice, au fost ocupate de așa ziii liberatori. Numele însuși al țării mele a fost schimbat și denaturat, pentru că să-și uite originea ei latină. Țăranii și scriitorii au umplut închisorile. Lagăre de concentrare și de muncă silnică, închisori noi au înflorit peste tot, flori cunoscute, la umbra unei revoluții care și consumase ciclul și devenise antipodul ei însăși.

S'au inventat noi torturi, printre care faimosul Canal Dunăre-Mare Neagră, canalul morții, unde au pierit mii de oameni, și canalul n'a fost terminat niciodată. Piteștii au completat sinistra imagine.

Condamnat de un "Tribunal popular", conștient de cele ce, în 1946, aveam să se întâmple - și care n'au întârziat să se întâmple - am ales exilul. (J'ai choisi l'exil pour pouvoir dire la vente", spunea Nietzsche). Am încercat să găsec un serviciu la Roma, la Florența și la Milano unde am reușit să colaborez la câteva jurnale și reviste, dar acestea nu ne ajungeau să trăim. Petreceam zile întregi cu soția mea mâncând castane, pe care le adunam în pădurile din jurul orașului Stresa; pe Lago Maggiore, unde prieteni buni, tot așa de săraci ca și noi, ne-au găzduit timp de câteva luni.

Era toamnă: totul plutea într-o frumusețe ireală, apa, cerul și munții, culorile apusului de soare, zbaterea arilor în aerul rece, parfumul de umezală și de frunzele moarte. Foamea ne izola în acest univers perfect care semăna cu un tablou, dincolo de care ne era interzis să trecem, în lumea care avea ce mânca și nu se temea de nimic. Dar cu toate acestea lumea era frumoasă, pentru că noi eram tineri și ne iubeam. Acolo am citit "La crise de la conscience européenne" de Paul Hazard, și tot acolo am început un nou roman, pe care n'am putut să-l termin niciodată.

Un văr al soției mele, doctor, ne-a invitat la el în Franța, dar yiza noastră pentru Argentina a sosit înaintea celei franceze. Și astfel ne-am imbarcat la Genova pentru Buenos Aires, cu câteva valize și cu 20 de dolari în buzunar. Am învățat spaniola în timpul traversării oceanului, în cușeta mea așezată în fundul vaporului, într-o încăpere cu două sute de paturi suprapuse. Era ca un alt lagăr, devenisem un emigrant, un adevărat cetățean al secolului XX. Făceam parte dintr-o masă cenușie de desperați, împărțeam destinul cu mii de oameni, victime ale totalitarismelor și imperialismelor, ale descompunerii politice: mii și mii, milioane de oameni care-și pierduseră patria și care se numeau acum D.P. - Displaced Persons - deposedați.

Datorită unui prieten francez, a cărui bunăvoință nu o voi uita niciodată, am găsit un serviciu într-o bancă franceză, în

Buenos Aires. Tot acest prieten francez, într-o zi de disperare și de mizerie, ne-a oferit ajutorul lui, o sumă de bani, oferită spontan, pe care eu n'am putut să i-o restituim decât doi ani mai târziu. Inger păzitor a fost acest prieten pentru noi, discret, surăzător și optimist, și care ne-a redat de multe ori plăcerea de a trăi. Ii datorez și lui, cel puțin în parte, "Dumnezeu s'a născut în exil", a cărui primă idee s'a născut în mintea mea pe plaja de la Chapadmalal, unde el ne invitase să petrecem câteva săptămâni. Nu pot și nu vreau să mă rețin în a-mi exprima și acum toată recunoștința. El m'a ajutat să întrevăd o Franță pe care n'o cunoșteam. Pentru că imaginea Franței era pentru mine doar cea literară. Cunoșteam Franța numai din cărți.

Am părăsit Argentina în 1953 pentru a ne stabili la Madrid. Alți prieteni ne-au ajutat să ne refacem un nou cămin și să reținem vie în noi lumina mică și cutremurătoare a credinței în om. A vorbi de prietenie în aceste situații e poate prea puțin, deoarece Calomniatorul a degradat și deformat până și înțelesul exact al cuvintelor. Dar eu cred că în mijlocul acestei descompunerii generale noi am rămas cum eram, și că și alte ființe umane, ca acest Francez, ca acești Români și Spanioli, ca acel Italian din Florența care în 1947 a renunțat în secret la salariul său, ca revista la care colaboram împreună să poată să-mi dea mie, la sfârșitul lunii, ceva mai mulți bani, erau semne vizibile a ceea ce Răul n'a putut să corupă în noi. Erau, și sunt, garanții ale unei posibile revanșe.

Ideea unei reviste creștea în mine. Era vocea exilului, al meu și al tuturor. Era această șansă de a se regăsi, de a se identifica în suferință. De a coborî, cum scrie Sf. Augustin, pentru a ne înălța mai sus. Romancierul belgian Franz Weyergans, a exprimat foarte bine într'un amplu comentariu dedicat romanului meu, ceea ce eu însumi gândeam în timp ce îl scriam: "dacă acceptăm faptul că, dela primele pagini, cartea e plină de simboluri și situații cheie, ea se luminează astfel de o lumină nouă. Iși asigură acea dublă distanță, fără de care o operă pierde orice rezonanță umană. Ne găsim în această carte la două niveluri: cel al istoriei și cel al simbolului. Narratorul e un personaj istoric, dar el e și exilatul care, dincolo de orice timp, ne reprezintă pe noi toți. Mărturisirea lui Ovidiu se asociază protestului dureros a mii de exilați, victime ale imperiului și ale noțiunii de imperiu, care a răsunat pe tot pământul, de când există oameni. Această suavitate în tristețe, pe care o găsim și în limbajul scriitorului, român, e blândă certitudine a ființei răscumpărată prin suferință, a unui resuscitat care suferă la fel. Ficțiunea este astfel depășită. Fără ajutorul ficțiunii lecția nu și-ar ajunge scopul. Dar redusă la o simplă ficțiune cartea și-ar pierde principala ei dimensiune, aceea a unui puternic apel spiritual".

Eu am avut în minte toate aceste lucruri, și altele bineînțeles, deoarece un roman nu e altceva decât sinteza unei multitudini de idei și de proiecte. Noaptea când copiii dormeau, eu umpleam de semne paginile mute.

Începusem deja "Le Chevalier de la Résignation" înainte de a fi avut un răspuns în legătură cu publicarea romanului "Dumnezeu s'a născut în exil". Îl terminasem în Iunie 1958, și deabia în Noembrie am primit răspunsul așteptat: Fayard găsea romanul "très beau" și Daniel Rops se gândea să-l prezinte cititorilor, inaugurând astfel Colecția "Le Signe". Nu visasem niciodată atâtă onoare. În timp ce citeam, acea scrisoare din 9 Noembrie 1959 mă simteam copleșit de bucurie. După 4 luni "Dumnezeu s'a născut în exil" a fost publicat, dar n'a obținut "Le prix catholique de littérature". A obținut însă, câteva luni mai târziu, premiul "Goncourt".

Mă găseam deja la Paris, deoarece romanul ajunsese la un tiraj foarte mare, și editorul semnase cinci contracte de traducere, înainte chiar de a obține premiul. Critica a fost unanimă, în Franța și străinătate, în a găsi cartea ca "un livre de choc" - o carte de șoc - sau una din

DESPRE DEGRADAREA

de Vintilă

Traducere din franceză



Vintilă

cărțile cele mai importante ale anului. Ca "un omagiu adus genului limbii franceze", ca "un model de stil". Clienții unei mari librării pariziene mi-au atribuit premiul Goncourt, în cadrul unui cadru original, cu o zi înaintea celor zece. Alte librării mă considerau "gagnant" - câștigător - în pronosticurile lor, în limbajul hipodromurilor, și aveam impresia că particip la o cursă de cai, pe care de altfel o simțeam foarte departe, pentru că nu scrisesem o carte pe care să călăresc în căutarea unui premiu. În plus, toate pronosticurile ziarelor, care, timp de două luni de zile, mă considerau "candidatul numărul unu", cu tot zgomotul din jurul meu, interviuri, comentarii, televiziune, telefoane, nu reușeam să mă conving de realitatea lucrurilor. Premiul Goncourt era pentru mine, pacea, și eu îi ulțasem gustul. Nu puteam să mai concep acest lucru după atâția ani de suferință, de agitații adesea inutile, de decepții și de neliniști. Acest premiu făcea parte din cortegiul atâtor iluzii presărate de-a lungul unei existențe rătăcitoare, care nu se realizase niciodată. Era prea frumos ca să fie adevărat. Eu credeam că vomvingere în cartea pe care o scrisesem, dar nu în mondenitatea succesului.

Premiul Goncourt n'a schimbat nimic în mine. Eram deja angajat în scrierea unui al 3-lea roman. Cei care mă cureau se mirau de calmul meu, de indiferența mea în fața acestui eveniment care ar fi trebuit să mă tulbure. Eram foarte fericit, trebuie să mărturisesc, dar acest noroc sau succes, avea pentru mine un alt înțeles. Timp de câteva zile am avut iluzia că premiul constituia mai degrabă un simbol, că acordându-i-se unui Român, înseamnă că s'a redat viață unei vechi comunități, că Franța nu ne abandonase.

Acesta a fost și felul în care gestul a fost interpretat și în România unde, timp de mai multe zile, bucuria a fost tot așa de mare ca și a mea. Pe deasupra falselor cortine pe care istoria timpurilor le așezase între noi, cele două corpuri își regăseau unitatea. Se recomponau într'un volum, într-o carte. Calomniatorii nu puteau să accepte o astfel de înfrângere. Si au trecut la acțiune.

Am socotit întotdeauna logice atitudinea și tactica oamenilor de acest fel; singura lor rațiune de a fi, singura lor posibilitate de manifestare obiectivă e calomnia și singura lor armă e minciuna.

Ceea ce m'a stupefat însă, a fost comportarea celor care ar fi trebuit să mă înțeleagă, și care ar fi trebuit să apere principiul libertății într-o situație care se preta într'un mod minunat la o asemenea apărare. Admițând că tot ce se spunea despre mine ar fi fost adevărat, nu era însă vorba de un premiu acordat unei posibilități de a fi, acest fel de premiu ar fi imposibil de dat astăzi, sau viefii unui om deosebit, deoarece eu nu eram nici erou nici sfânt, ci unei cărți și acea carte era mărturisirea cea mai completă despre mine însumi. Au fost preferate niște măști de mărturisiri, vie și palpabilă, niște articole pe care le scrisesem cu douăzeci

ADARE ȘI RISC

la HORIA

ceza de Prof. Univ. Nicolae ILIESCU



Horia

de ani în urmă și care aparțineau unei lupte, de a cărei necesitate am scris mai sus. S'a găsit cine să se facă ecoul calomniatorilor.

Împ de o săptămână întreaga jurnaliști, care în ziua decernării premiului mă proclamaseră "prințul exilului", m'au declarat apoi "militant nazist". Mi s'a reproșat chiar, în cea mai perfectă manieră marxistă, că nu mi-am făcut autocritica. Am fost acuzat de orice. Lucrurile nu mergeau bine pe pământ din cauza mea și a articolelor pe care le publicasem în 1936. S'a ajuns la limita indecentei, afirmând, protejati de, "se spune", că romanul meu, lăudabil pentru stilul său, fusese refăcut radical de către editor, ca și cum un editor ar fi capabil să refacă stilul unui scriitor, personalitatea însăși a scriitorului.

Un corespondent străin, după ce și-a epuizat întreaga gamă de calomnii, rezumat scrupulos în articolul lui, afirma, într-un elan de originalitate, că romanul meu nu era decât un biet plagiat, fără să releveze niciodată modelul pe care-l plagiasem. M'au făcut răspunzător de toate crimele, de cele mai abominabile atentate la uman. Se simțea în aceste articole plăcerea celui care se vedea liber să lovească la bunul plac, pentru că eu devenisem cel pe care nimeni nu îndrăzne să-l aperc, dar pe care oricine putea să-l lichideze, ca pe un câine turbat, căzut pe marginea drumului.

Ceea ce eu obtinusem cu premiul Goncourt era pacea. Ea nu făcea parte însă din conștiința mea. Eram un exilat, și acest lucru îl uitasem în acele câteva zile de falsă bucurie. Îmi dădeam seama, în mijlocul acestei campanii care depășise orice limită și orice demnitate, că mă găseam în mare pericol. Premiul literar ar fi putut să mă transforme într-un simplu om de literă, fericit și liniștit, dispus a renunța la adevărata lui vocație, pentru a deveni un scriitor oarecare, aliat al indiferențelor, sau chiar al Adversarului. Această pace exterioară odată regăsită, m'ar fi supus la diferite ritualuri politice, m'ar fi obligat la un conformism la modă, m'ar fi convertit la orice afară de credință și de tenacitate mea din totdeauna. Lovitura Adversarului, neînțelegerea multora, m'au făcut să reîntrez repede în mine însumi. Eu nu aveam dreptul să fiu un scriitor dotat cu un premiu literar, chiar dacă ar fi fost cel mai important al timpului. Trebuia deci, să continui bătaia mea solitară, în apărarea oamenilor, să mă resemnez la o luptă la care renumele premiului mă tentase pentru un moment să renunț.

Există un paralelism evident, de o impresionantă claritate câteodată, între tot ce s'a petrecut cu mine în mijlocul acestui eulipuc și istoria "Cavalerului Resemnării". Cititorii mei l-au detectat la timp, ca și unii critici. Paralelismul mi se pare semnificativ, pentru că eu am scris acest roman în 1959, un an înaintea premiului Goncourt și a tot ce a urmat. Un scriitor nu face decât să se descrie. Iată un adevăr pe care eu l-am trăit în

toate fibrele cărții mele și care îmbracă cu o lumină de autenticitate această operă, în care eu n'am făcut decât să descriu întâmplări din viitorul meu, fapte ale unei vieți, deoarece timpul nu constituie decât o manieră imperfectă de a divide un tot, logic și extraordinar de unitar. Rog, deci, pe cititorii mei să judece prin prisma "Cavalerului Resemnării" tot ce s'a întâmplat cu mine și cu "premiul Goncourt" care n'a fost niciodată mai bine acordat, cum a scris, în plină furtună, o revistă literară demnă de acest nume, considerând că poate niciodată un premiu literar n'a încoronat printr-o carte o astfel de aventură omească.

"Dumnezeu s'a născut în exil" era și o autobiografie. Guvernantes remarcase foarte bine în articolul său din "Le Figaro" (29 Noiembrie 1960), că nu e simplă coincidența că trei din premiile literare recente, premiul Nobel din acest an și ultimile două premii Goncourt, încoronază toate cele trei scrieri de exilați". Radu Negru nu face decât să reia aventura lui Ovidiu. Autobiografia va continua, pentru că ea este o biografie, aceea a unei tragedii biblice, declanșată de Babiloneni și Egipțeni și continuată cu înverșunare de toți cei care și fac din persecutarea omului principiu de bază al itinerariului lor istoric. Ei numesc acest fapt "sensul istoriei". Numai că, datorită scriitorului, astăzi ca și în timpul lui Ovidiu, Boetiu, Thomas Becket, sau Pasternak, e de a se ridica împotriva conștiinței sens, și de a reda oamenilor conștiința libertății, de a-i elibera de teamă, de a-i scoate din gheara corupției, de a-i întoarce la ființă.

Iată, deci: cine vrea să mă cunoască mai bine nu are decât să recitească "Dumnezeu s'a născut în exil" și "Cavalerul Resemnării". Eu sunt acolo, cu toate științele și cu toate umbrele mele. Numai prin mijlocirea cărților se poate judeca bine un scriitor și nu pe baza câtorva articole. Altfel am fi obligați să-l judecăm pe Wagner după considerațiile lui politico-sociale și pe Churchill după pictura lui. Dacă un om cu o minte la fel de limitată ca a celui dintr-un fals purist care m'au atacat, vânturând fragmente de articole, al considera opera lui Hitler pe baza tenjeriei lui, ca pe a lui Stalin pe baza conferințelor lui de filologie, un om din anul 2000 de ex., ar avea o viziune despre sec. XX și toate dezastrele noastre, i s'ar părea absurde și de neînțeles. Sărmanii dela "Lettres françaises",...nu mai continui, pentru că ar fi prea multe de zis". Am renunțat la premiul în momentul în care mi-am dat seama că iluzia unei comunități se prăbușea din nou, și că scena lumii nu era încă pregătită pentru a susține astfel de gesturi situate în plan etic. Cei care întinseseră pentru un moment, mâna, rezeșându-mă în rândul oamenilor, și-au retras-o fereciti. Au făcut-o fără să se gândească la consecințele acestei renunțări. Repet: am avut iluzia că acest premiu mergea la toți cei care au suferit, dincolo de frontierele umanității, și la toți cei pe care injustiția contemporană i-a rupt de patrie. Această iluzie mi-a fost interzisă. Si am fost constrâns la Resemnare, cea din romanul meu, care e un fel major de a fi liber.

Este evident că, în ciuda a tot ce s'a întâmplat, și care e unic în istoria literară a Occidentului, campania împotriva mea, dar mai ales împotriva mesajului romanului meu, n'a obținut rezultatul dorit și așteptat. Oamenii politici, mă refer în special la aliații Adversarului, ca și organele care exprimau sărăcia lor spirituală sunt foarte departe de magica realizare a utopiei lor magii. Se încearcă încă introducerea pe piața ideologică a anumitor produse putrede până la os, a anumitor mesaje din secolul al XIX-lea, plictisitoare și vulgare. Dar cei care gândesc, cei care citesc, oamenii de pe stradă chiar, sunt mult mai inteligenți și mai bine pregătiți decât ideea pe care Adversarul și-o face despre ei. Utopia naște utopie. Si aceasta nu poate trăi decât într-un cerc vicios. Iesirile îi sunt totdeauna fatale. Campania împotriva mea a fost o manevră a Utopiei, demnă de ieșirea din cerc. Pentru că marea public care a asistat la această escrocherie istorică, nu

s'a lăsat ademenit. A fost ceva prea evident pentru a cădea într-o cursă atât de primitivă. Lumea a cumpărat cartea, despre care se vorbea așa de mult, și a citit-o. Scandalul atâta curiozitatea, chiar la cei care disprețuiau premiul. Un tânăr de pe Sena mi-a scris: "Nu e nevoie să vă spun ce gândesc despre sarabanda organizată de cei invidioși împotriva alegerii Dvs. de către Comitetul de selecționare Goncourt. Vorbind din punct de vedere egoist, eu consider că un semn providențial v'a propus curiozității mele. Si cu spirit de dragoste mă bucur că mulți alții ca mine, după ce vor trece pragul curiozității, vor cunoaște plăcerile pure ale admirației."

Un cititor din Marsilia mi-a scris de asemenea: "Am așteptat să se termine această agitație provocată de ultimul premiu Goncourt, pentru a vă putea scrie. Agitația a avut pentru mine un efect fericit: am citit cartea și am iubit-o".

Si unul din Bruxelles: "De altfel e semnificativ că partidul separatist, condus de un dezertor care s'a refugiat în Uniunea Sovietică, atunci aliată lui Hitler, e cel care a avut îndrăzneala să vă atace! Robert Macaire strigând: hoții, hoții!"

Un tânăr scriitor din Paris: "Cu ce drept vă judecă? Cu adevărată durere, deoarece eu cred în om, am văzut ridicându-se valul care v'a tărat numele dincolo de gloria meritată. Imi închipui că ați suferit enorm. N'am crezut niciodată că tăcerea este cea mai bună atitudine: e numai cea mai prudentă. Zilele acestea am auzit prieteni exprimând, între patru ochi, indignarea lor față de tot ce vi s'a făcut. M'am gândit că în loc ca cineva să-ți indignare în el, e mai bine să-ți o exprime. Eu o fac rău, cu siguranță, și fără simpatie. Am vrut numai să știți că, în aceste zile de suferință, durerea d-voastră e și a altora".

Un alt tânăr parizian mi-a scris și el: "Am citit cartea d-voastră cu o plăcere care s'a transformat repede în emoție. Atitudinea abjectă a presei și a unei părți a inteligenței franceze mă îndeamnă să vă scriu, pentru că e bine ca d-voastră să știți că foarte mulți Francezi sunt dezgustați de acest lucru". Dela un cititor din Buenos Aires am primit următoarele: "Laurii premiului Goncourt, atât de multe ori înfățiși în ultimii 15 ani, au fost reabilitați! Iar exilații, proscrisii de pretutindeni, trebuie să simtă triumful d-voastră ca pe o revanșă".

Un altul din același oraș: "Vă felicit pentru această carte atât de frumoasă și care, în plus, prin incidentele care au urmat, a pus în lumină opresiunea exercitată de anumite grupuri care simulează că sunt persecutate, dar care, în realitate, persecută fără încetare pe alții". Sute de mărturisiri de prietenie mi-au sosit de peste tot, în timp ce cămașile roșii se străduiau în zadar să convingă librăriile din Cartierul Latin să retragă din vitrine romanul meu. M'am simțit dintr'odată, în mijlocul acestei bălăii care depășea paginile de actualitate literară și se inscria în paginile cărții mele, ca aripile unui fluture prins în eternitatea unui ac și devenite culori în centrul unei colecții, am simțit bucuria, adevărata bucurie a scriitorului: cartea se prinsese de suflute, în ciuda sau din cauza scandalului.

În loc să mă umilească, acești critici corupți și îngustați m'au pus în fața curiozității celor mai inteligenți cititori și celor mai atenți. Aceștia mi-au scris din toate colturile lumii. Utopia a făcut posibil contactul între noi. Totul a fost ceea ce un cititor parizian numea "preșunerea" Nedemnilor asupra Timoraților, dar, prin mijlocirea acestei presiuni s'a creat o extraordinară atmosferă de înțelegere și de prietenie, în toată lumea, în jurul meu și a cărții mele.

Nu regret, deci, ce s'a întâmplat, pentru că totul are un sens în viață, o valoare de simbol. "Premiul Goncourt 1960 a fost o lucrare judecătorească în care diabolicul și grotescul au aprins un foc de pucioasă", a scris Pietro Cimatti, în Fiera Letteraria din Roma, "Cine plătește pentru orice, în nebulosă economie a istoriei omești, sunt țapi ispășitori. Vintila Horia e un țap ispășitor. Ales, în aparență, de către o diabolică mașină politică și omologat de lașitate, el a fost în realitate, un predestinat... Nu era trecutul lui cel care se întorcea, ci monștrii născuți în acel trecut. Horia n'a recunoscut nici trecutul, deja plătit și consumat, nici monștrii veniți din el: dar destinul nu cere să fie recunoscut. Există o pată europeană care ne aparține tuturor, vrem sau nu vrem. Europa are suferință negru, milioane de furnici au îngrămădit boabe de erori și de

consimțăminte, de oportunism și de lașitate, la furnicarul păcătoșilor nebuni de ieri. Expieria e un privilegiu care revine, din fericire, numai la puțini oameni: inocenții sunt întotdeauna favorizați. Si ce este Horia dacă nu un inocent? Europa e plină de vinovați a căror amintire nu poate fi ștearsă decât acuzând proprii lor frați; e plină de oameni care au scris aceleași lucruri, și chiar mai rele, și care nu pot să se salveze decât acuzând. Nu trebuie să se uite nici faptul că procesele împotriva vrăjitorilor sunt pline de atracții pentru sadici. Acuzatorii nu sunt oameni liberi: sunt furnicile de ieri, furnicile de astăzi, și cele de totdeauna. Ceea ce s'a schimbat a fost numai furnicarul. Calitatea de tribu pe care ele le aduc a rămas neschimbată. Strigăți "lovii vrăjitorul", pe care l-au urlat împotriva lui Horia e unul din aceste tributuri. Dar condițiunea de furnici, lucrătoare ale lașității, nu s'a schimbat de loc..."

"În timpul zilelor celor mai mari nebunii gazetărești - continuă Cimatti - am trăit și eu singurătatea lui Vintila Horia, a omului, a victimelor fără număr. El a devenit un simbol. Si așa va rămâne. Nu există nimic de care eu pot să-l acuz, chiar dacă mi s'ar aduce ca mărturie probele cele mai evidente, el a rămas așa de singur că a devenit fratele meu, a devenit cel mai pur eu însumi".

Aceste cuvinte sunt într'adevăr cuvintele unui frate și face parte din mesele secrete și profunde care m'au ajutat să înțeleg sensul adevărat a tot ce s'a petrecut atunci, depășind cazul meu personal. Dacă Europa a comis erori, dacă a suferit, dacă e încă rezultatul acestor greșeli ale trecutului, eu iau asupra mea totul, dacă aceasta poate ajuta ca ura, lașitatea inutilă, mirosul de sânge care-i urmărește pe cei vinovați, dorința de a trăda din nou pentru a alunga din memorie trădările de ieri, să fie șterse din sufletul ei.

Dragi cititori catalani, sunt fericit să vă pot scrie, ca răspuns la ceea ce voi ați gândit citind "Dumnezeu s'a născut în exil". Vouă, celor din țara colinelor care se aseamănă cu cele din țara mea, am simțit nevoia să vă adresez această lungă scrisoare.

Nu ca o justificare, ci numai ca o clarificare. Si nu pot termina fără să-l citez pe Bernanos, care vorbește aici în numele vostru al tuturor și al meu: "Noi nu suferim în zadar. Noi suntem singurii care suferim pentru că suntem singurii care riscăm. Noi riscăm pentru toți lași care nu riscă nimic. Dumnezeu să aibă mila de noi".

POSTFAȚA

Am redactat textul de mai sus în limba franceză, în primăvara anului 1961, destinat să însoțească romanul "Cavalerul Resemnării", ce trebuia să apară la Paris, unde a și apărut în toamna aceluiași an. Mă gândeam că era nevoie de el pentru cititorii mei, mai ales după scandalul care a însoțit apariția lui "Dumnezeu s'a născut în exil", și, mai ales după premiul ce i-a fost decernat în Noiembrie 1960. Editorul n'a fost de acord cu textul de mai sus, pe care l-a considerat "inopportun", în realitate se temea de represalii din partea unei prese care mă atacase cu înverșunare. Am redactat deci o scurtă "notă finală" care a apărut atât în ediția franceză, cât și în celelalte. M'am hotărât atunci să public acest eseu autobiografic, la sfârșitul ediției în limba catalană, care trebuia să apară în 1962 și care, nu mai știu din ce motive, probabil că din politici, nu a mai fost publicat niciodată. Rog cititorul să țină socoteală de acest lucru că paginile de mai sus au fost redactate acum trei decenii și că actualitatea lor stă în faptul că, în mare parte situația în Europa Occidentală nu s'a schimbat prea mult. Comunismul a murit în Europa de Est, dar și încă în picioare, pe fragile dar vizibile picioare, în cea occidentală. Constatările, dar și atacurile mele sunt deci încă valabile. Tehnica folosită pentru a fi eliminat, în 1960 din literatură, poate fi utilă încă celor care urmăresc, ca și atunci, același scop: distrugerea legăturii dintre om și Creator, deci distrugerea omului.

Deși drepturile omului sunt pe toate buzele, nimeni nu ține seama nici de drepturile popoarelor, nici de omul ca ființă teologică, cum îl numește N. Steinhardt în "Jurnalul fericirii". Atât lupta mea, cât și opera mea, rămân încă finte mortale, pentru cei, ce, în cadrul celei mai teribile degradări a omului, lasă asupra noastră riscul de a pieri și asupra lor riscul de a distruge.



BISERICA CREȘTINĂ



OASTEA DOMNULUI ȘI PROPOVĂDUIREA EVANGHELIEI

— Sergiu GROSSU —

Urmare din nr. trecut



Incercând să explice ce înseamnă o "altă" Evanghelie", Pavel demască, pentru întâia oară în istoria Bisericii, pe răstălmăcitorii Scripturii, pe saltimbanci exegeți de texte biblice, pe producătorii de sminteală și de tulburare a creștinilor ușurei sau ușuratici, care, dela biberonul laptelui duhovnicesc se trezesc mânați spre pășuni dăunătoare și spre staulul celor ce "voiesc să răstoarne Evanghelia lui Hristos", înlocuind-o cu propria lor Evanghelie confesională.

În vestirea Evangheliei, Oastea Domnului, într-o deplină concordanță cu rânduielile preconizate de mările ei înaintaș, s'a ferit și continuă să se ferească să alunece pe panta degradantă a confesionalismului antievangelic. Cu toate că n'am încercat niciodată să ieșim din limitele milenare ale ortodoxiei (cu excepția unei disidențe insignifiante, care se manifestă în special în ultima vreme), noi n'am predicat o Evanghelie strict confesională, ci Evanghelia primită de Sus, prin "descoperirea lui Iisus Hristos" (GALATENI, 1.11-12), întocmai Apostolului.

Vă închipuiți, dragi cititori ai "Cuvântului Românesc", ce s'ar fi întâmplat dacă Pavel ar fi primit și învățat Evanghelia dela Chifa, pe care l-a cunoscut destul de târziu, "după trei ani" și "a rămas la el 15 zile"? N'ar fi propovăduit Neamurile Evanghelia puterii, Evanghelia lui Hristos, ci Evaghelia Legii. Căci Petru oscila în practicare credinței creștine, mâncând "împreună" cu Neamurile "când se afla singur cu ele, dar stând de o parte" "de teama celor tăiați împrejur". Văzând i că nu umblă "după dreptul Evangheliei", scrie el bisericii din Galata, "am spus lui Chifa în fața tuturor: Dacă tu, care ești Iudeu, trăiești ca Neamurile, cum silești pe Neamuri să trăiască în lucea fadelor?" (GALATENI, 2.14).

Iată profilându-se, dela începuturile creștinismului, DOUA evanghelii sau, mai bine zis, Evanghelia lui Hristos, Evanghelia revelată, afirmată cu putere și propovăduită cu îndrăzneală de Ap. Pavel, și o "altă" Evanghelie, de obârșie omenească, impusă de oameni, pe care el îi numește "frați mincinoși, furiași și strecurai printre noi, care să păndească slobozenia pe care o avem în Hristos Iisus, cu gând să ne ducă în robie" (IBID., 2.4). Din fericire, a biruit SPIRITUL și nu

LITERA Legii. A biruit Evanghelia lui Hristos și nu Evanghelia oamenilor. A biruit viziunea universalistă a sfântului din Tars și nu îngustimea acelor care, socotindu-se neprihăniți prin Lege, se despărteau de Hristos și cădeau din Har. Dacă Evanghelia robiei cheamă sufletele să se închine Tatălui fie pe "muntele acesta" de învățătură creștină, fie în "Ierusalimul" confesional a tot felul de Biserici și adunări, Evanghelia slobozeniei, pe care o vestește Oastea Domnului, cere oamenilor, ca și Iisus, să I se închine "în duh și în adevăr" (IOAN. 4.20-24).

Cu prilejul întâlnirii Sale cu pescarii de pe lacul Ghenezaretului, Iisus lansează umanității invitația la o lucrare uriașă, de o indescriptibilă frumusețe: a deveni, în numele Lui, "pescari de oameni." A deveni pescari de suflete, prin propovăduirea Evangheliei. Dacă ani de-a rândul, organizații politice ne-au chemat să aderăm la ideologia lor anticreștină, pentru a ne transforma în propagatori de ură, sub steagul drăcesc al luptei de clasă și al dictaturii proletarietului, Iisus Domnul ne cheamă să mergem după El, pentru a pescui - cu năvodul Cuvântului - sufletele împovărate de păcat și trude de alergări zadarnice, pentru a prinde, în mrejele iubirii de Dumnezeu și de aproapele, cunoștințele turmentate, avide de pace, de echilibru, de plenitudinea unei vieți ireproșabile.

Indemnându-și "ostașii" credinței "La luptă pentru mântuirea noastră și a altora!" părintele Iosif Trifa scria: "În zilele noastre parcă iadul, cu toate rezervele și gloatele lui, a intrat în luptă și ofensiva cea mare pentru câștigarea sufletelor și cucerirea pământului. Față de această ofensivă a iadului, fiecare creștin din Oastea Domnului trebuie să fie un viteaz mare (...), trebuie să atragă și pe alții în lupta cea mare a mântuirii sufletelor, ca să rupem frontul Satanei. Să atragem mereu suflete în fronturile mântuirii. Să aducem mereu suflete la Mântuitorul." Si vajnicul "trămbeaș" din Sibiu adaogă, insistând asupra acestei sfinte îndeletniciri de propovăduire: "Fratele meu care ai intrat în Oaste! la seama! Nu e destul că tu ai aflat pe Mântuitorul și mântuirea.

Urmează să deslușim, acum, în ce constă viziunea lui misionară în legătură cu chemarea sufletelor pierdute, a pescuirii lor din adâncul fărâdelelor, pentru a le atrage în "fronturile mântuirii sufletești".

Factorul primordial în opera de propovăduire a Evangheliei, este PILDA VIETII grăitorului, a pescuitorului "Chiar dacă n'ai amintit nici o vorbă despre Hristos, chiar dacă n'ai avea dar să spui ceva frumos despre mântuirea sufletului, tu totuși predici neîncetat. Viața ta, purtările tale, smerenia, evlavia, răbdarea și, mai ales, faptele tale, sunt o minunată predică."

În al doilea rând, ne învăță părintele, RABDAREA, SUFERINTA și IERTAREA sunt indispensabile, deoarece "Evanghelia s'a răspândit în lume tocmai prin pildele de răbdare și suferință pe care le-au ținut arăta creștinii cel dintâi."

În al treilea rând, să folosim RASPANDIREA DE CARTI SI FOLOSIRI RELIGIOASE, fiecare din noi devenind "un sămănător de lumină evanghelică."

În al patrulea rând vin FAPTELE DE MILOSTENIE, ajutorarea semenilor noștri lipsiți, din puținul pe care îl avem, dat fiind că "sunt oameni pe care nu-i poți aduce la mântuire decât cu pilda

Samarineanului pusă în faptă."

Ultima treaptă, care favorizează răspândirea Evangheliei, este aceasta: PRIN DRAGOSTE SI RUGĂCIUNE. Oricât de învârtosă la inimă ar fi cineva, "prin rugăciune și dragoste evanghelică poți muia inima lui și încetul cu încetul îl poți aduce la Domnul". De unde concluzia: "Impresurați neîncetat pe cei păcătoși cu rugăciunea, cu dragostea evanghelică și minunate izbânzi veți avea. Împărăția lui Dumnezeu va sosi la noi pe pământ numai în măsura în care dragostea creștină va cuprinde inimile noastre."

În lumina acestei strategii de vestire a Cuvântului, ALTITUDINEA MORALA se impune oricărui "pescar de oameni" din Oastea Domnului. "Suie-te pe un munte înalt - ne povătuiește proorocul - care să

vestești Sionului vestea cea bună" (ISAIA, 40.9). Cățărări pe munții credinței, luptătorii Oastei Domnului își dau toată silința ca să pescuiască multumile dezorientate și să le câștige pentru cauza lui Dumnezeu, sfătându-le să se aplice - cu sârguință și evlavie - pe paginile Evangheliei care li se propovăduiește dela un capăt la altul al pământului românesc, ca să capete iertare, putere și slobozenie spirituală. Căci Mântuitorul ne asigură pe toți căutătorii Împărăției: "Cuvintele, pe care vi le-am spus Eu, sunt duh și viață" (IOAN, 6.63). Ele pot zămisli în străfundurile învertite ale României de azi, răvna renașterii naționale și dorul înduhovnicirii unei țări ce nu și-a găsit, deocamdată, calea izbăvirii definitive.

VIETI ȘI BISERICI ÎNTEMNIȚATE

— Pr. Dr. Gheorghe I. DRĂGULIN —

S'a anunțat de curând proiectul rezidării Mănăstirii Văcărești din București. Sunt și eu unul dintre zecile de mii de deținuți politici care au trecut, înăcrimați și epuizați, prin această închisoare. Ca unul care am încă vie în suflet icoanele sfinților din biserica de acolo, nu pot decât să fericesc pe inițiatorii unor astfel de preocupări reparatorii.

Unde au plâns atâtea oameni sau au fost curmate în chip demonic atâtea vieți, este firesc să se reînființeze o instituție monahală, spre cunoașterea trecutului și spre fericita împăcare a celor ajunși la judecata lui Dumnezeu.

În urma unor "manifestări dușmănoase", care au însemnat ruperea afilșelor, luarea în derădere în public a lozincilor, a statuiilor puternicilor pripașiți la conducere prin minciună, într'un cuvânt a instigării anticomuniste, m'am văzut târât în celele Ministerului de Interne din București. După o oră am fost silit să îmbrac zeghea vârgată a condamnatilor fără judecată și a suferinței.

Eram grupaj, aici, mii de preoți ortodocși, de călugări și de studenți teologi. Fusesem adus în temnița dela prelegerile de exegeză biblică ale Institutului Teologic. Era în 13 Mai 1952. Aici îtnăruirilor iadului securistic al stabilirii "vinovăției" mele abia începea. Reluările de anchetă altertau cu ceasurile de agresiune și cu insinuări repetate de o posibilă punere în libertate; foarte periculos devenea astfel satanul slogan: "dacă esti băiat bun și... ne ajută..."

În cosmarul pe care-l trăiam, doar frânturi din dangățul unui clopot al bisericii izbuteau întrucâtva să mă mențină în limitele speranței. După Malmaison

a urmat lagărul dela Ghenchea, pâlnia colectării tuturor vinovaților politici și a evidențierii unei vinovății prestabilite.

Din acele zile groaznice am început să-mi explic existența celor două pușcării tradiționale ale Bucureștiului: Văcărești și Jilava. Cu cincizeci de ani în urmă înclinam să cred că ele ar constitui împreună un gen de pronie divină pentru deținuți. Cine intra pe porțile vopsite cu păcura drăcesc de neagră și cu zidurile umezale ale celei din urmă, putea conchide ca și Dante: "Lăsați orice nădejde ce vă are în trași aici." La Văcărești în schimb, urcai întâi niște trepte prin care ajungeai într'un crâng rar de mesteceeni. Privelistea aceasta parcă era menită să te odihnească înainte de a trăi alte realități, nu atât de blânde ca cele de până aici. Pe urmă, simpla noțiune de "mănăstire", cu dreptunghiul chiliilor și cu cerdacurile lor deschise, te proteja într'un fel față de duritatea celeilalte realități: "pușcăria".

Nu am văzut niciodată un albastru de pictură bisericăscă mai nepătat și mai bine păstrat ca acela dela Văcărești. Sfântul locas impunea de asemenea prin simetriile și prin zveltețea construcției. Din păcate, biserica era pedepșită și ea prin lipsa participanților la slujbă, care nici nu se concepea să fie îngăduită. Pentru zelatorii comunismului ateu, locul acestora li huseră saltelele și putinele cu brânză; mai erau depozitate și alte obiecte aici. Fiind utilizată ca magazie, firește că n'am putut intra a doua oară în biserică.

Sfârșitul verii ne-a prins în colonia de muncă dela Castelu, de lângă Medgidia. Cine știe ce

răsfățat al saloanelor romane, ca odinioară Ovidiu, la Tomis, își va fi lăsat în vechime viața și mmele pe aceste meleaguri. Noi, cei de acum cinci decenii, trebuia să excavăm și să evacum pământul canalului proiectat. Eram doi în echipă: eu și răposatul actor Ovid Teodorescu. Bineînțeles că el, care se născuse în București, nu văzuse până atunci prea multe lopeți și târnăcoape. Neajunsul acesta ne-a adus aici destule plăceri și carceră. În numeroase nopți am fost pedepșiți și cu confiscarea mâncării pentru "neîmplinirea" normei de cinci vagoane pe zi. Regretatul artist, cu talentul său, reușea să potolească pe milițieni și să se salveze pe sine. Noi, ceilalți din "carceră" primeam cu nădejde și cu nostalgie către biserică, prea mare a satului din apropiere. Edificiul se înălța, ca toate din cuprinsul Dobrogei, alb și curat în razele verii și apoi în nestatornicia frunzelor de toamnă. Poate că el însuși era în suferință, de vreme ce mulți dintre enoriașii care trebuiau să fie acolo se aflau păziți alături de noi.

Mai departe dela Capul Midia, sufletele negre ne-au purtat în colonia de muncă dela Năvodari. Nu voi uita ușor caracterul și omenia poetului Alexandru Claudian, ca și pe acelea ale profesorilor ieșeni: Petru Botezatu, Constantin C. Angelescu, Gheorghe Godinescu ș.a. De asemenea îmi aduc aminte de următorii: Pr. Prof. Simion Radu (Sibiu), Pr. Gheorghe (Oradea), Pr. Gh. Dimitriu (Iag), Prof. univ. Laurian Someșanu (Brașov), muncitorul Aurelian Guță (Craiova).

Câmpia dintre Orăștii Continuare în pag 15

EVANGHELIA EXILULUI (Iunie 1992)

DELA IGNORANȚĂ LA CUNOAȘTERE

Sergiu GROSSU

Intre cauzele păcatului individual și colectiv, cea mai importantă - în lumina revelației divine - se arată a fi ignoranța sau, ca să folosim o expresie vechi-testamentară, "lipsa de cunoștință": "Ascultați Cuvântul Domnului, copiii lui Israel! Căci Domnul are o judecată cu locuitorii țării, pentru că nu este adevăr, nu este îndurare, nu este cunoștință de Dumnezeu în țară... Poporul Meu pierde din lipsa de cunoștință" (IOSEF, 4.1.6).

Avertismentul acesta biblic are o valabilitate permanentă. Astăzi, ca și ieri, indivizii și popoarele PIER, din punct de vedere spiritual, "din lipsa de cunoștință". Noi înșine, cei care am fost botezați "în Hristos" și ne considerăm creștini, prin faptul că frecventăm Biserica și ne împărtășim din când în când, cădem sub greaua învinuire a acelorași abateri capitale. După cum citim: "Boul își cunoaște stăpânul și măgarul cunoaște ieslea stăpânului său; dar Israel nu Mă cunoaște, poporul Meu nu i-a aminte la Mine". (ISAIA, 1.3). Învățăm carte multă, vrem să descifrăm toate tainele universului, ne mândrim cu priceperea minții noastre, cu tehnica avansată a civilizației, am pus chiar piciorul pe Lună, numai pe Dumnezeu NU VREM să-L cunoaștem ca adevărat, nu ne interesează intimitatea cunoașterii Lui.

URMARILE ignoranței sunt tragice, așa cum ni se descompune. Si anume:

RAUTATEA: "Fiii lui Eli erau niște oameni răi. Nu cunoșteau pe Domnul" (1 SAMUEL, 2.12).

FATARNICIA: "Locuitorii ta este în mijlocul fatarniciei și, de fatarnici ce sunt, nu vor să Mă cunoască, zice Domnul" (IEREMIA, 9.6).

NEASCULTAREA: "Faraon a răspuns: Cine este Domnul, ca să ascult de glasul Lui și să las pe Israel să plece? Eu nu cunosc pe Domnul..." (EXOD, 5.2).

APRINDEREA POFTEI: "Fiecare din voi să știe să-și stăpânească vasul în sfîntenie și cinste, nu în aprinderea poftei, ca Neamurile care nu cunosc pe Dumnezeu" (1 TESALONICENI, 4.4-5).

BLESTEMATIA MINȚII: "Fiindcă n-au căutat să păstreze pe Dumnezeu în cunoștința lor, Dumnezeu i-a lăsat în voia minții lor blestemat, ca să facă lucruri neîngăduite" (ROMANI, 1.28).

ROBIA: "Odinioară, când nu cunoșteai pe Dumnezeu, erai robii celor ce, din firea lor, nu sunt Dumnezeu" (GALATENI, 4.8).

Iată de ce Sf. Scriptură insistă să ne debarasăm de ignoranță, pentru a intra în zona luminată a CUNOAȘTERII. Nu a unei cunoașteri teoretice, abstracte, ci a cunoașterii DEPLINE, bazată pe experimentarea comuniunii noastre cu El, în Iisus Hristos.

De altfel, Evanghelia celei dintâi Duminici a lunii o afirmă răspicat: "Si viața vecinică este aceasta: să Te cunoască pe Tine, singurul Dumnezeu adevărat, și pe Iisus Hristos, pe care L-ai trimis Tu" (IOAN, 17.3). Fără mijlocirea lui Dumnezeu-Fiul nu este posibilă cunoașterea lui Dumnezeu-Tatăl. Deoarece "nimeni nu vine la Tatăl decât prin Mine", ne asigură Mântuitorul. "Dacă M'ați fi cunoscut pe Mine, ați fi cunoscut și pe Tatăl Meu" (IOAN, 14.6-7). Iar apostolul citat mai sus adaugă din propria lui experiență: "Stim că Fiul lui Dumnezeu a venit și ne-a dat pricepere să cunoaștem pe Cel Adevărat" (1 IOAN, 5.20).

Intrebarea, ce se pune acum, este aceasta: IL CUNOAȘTEM NOI ROMÂNII DIN EXIL PE IISUS? Sau Evanghelia ne include și pe noi când scrie: "El era în lume, și lumea a fost făcută prin El, dar lumea nu L-a cunoscut" (IOAN, 1.10). Deoarece, cei mai mulți vād în Iisus Hristos OMUL, și nu DUMNEZEIREA, dând dovadă de o cunoaștere inferioară, din păcate, cunoașterii dracilor: "Duhurile necurate, când îl vedeau, cădeau la pământ înaintea Lui și strigau: Tu ești Fiul lui Dumnezeu! Dar El le poruncește îndată cu tot dinadinsul să nu-L facă cunoscut" (MARCU, 3.11-12).

Ca să-L cunoaștem pe Iisus ca "Dumnezeu adevărat din Dumnezeu adevărat", conform CREZULUI pe care-l rostim la Biserici, în timpul liturghiei, ne trebuie:

O inimă specială curățită prin Duhul Sfânt de toate spurcăciunile și de toți idoli, înțelegătoare, sensibilă, cu noi și minunate rezonanțe launtrice: "Le voi da o inimă ca să înțeleagă că Eu sunt Domnul" (IEREMIA, 24.7).

O minte înnoită: "Să vă prefăceți, prin înnoirea minții voastre ca să puteți deosebi bine voia lui Dumnezeu" (ROMANI, 12.2).

Ochi deschisți, întocmai celor doi ucenici ce drumuiau spre Emaus și cărora "li s'au deschis ochii și L-au cunoscut" (LUCA, 24.31).

Insuși Dumnezeu ne ajută în cunoașterea Fiului, prin DESCOPERIREA ce-o aflăm din Biblie. Căci "Domnul Dumnezeu nu face nimic fără să-și descopere taina Sa" (AMOS, 3.7). Hristos, "nădejdea s'a ei", este taina lui Dumnezeu, ne învață Apostolul Pavel, "taină ținută ascunsă din vecinicii și în toate veacurile, dar descoperită acum sfinților Lui..." (COLOSENI, 1.26-27). Prin cunoașterea Domnului Iisus, noi putem ajunge "într-o stare după voia lui Dumnezeu" (ISAIA, 53.11), scăpând de "întinăciunile lumii" (2 PETRU, 2.20). "Prin cunoașterea lui Dumnezeu și a Domnului nostru Iisus Hristos" ni se

înmulțește harul și pacea (2 PETRU, 1.2).

Pentru realizarea acestei cunoașteri, indispensabile evoluției noastre spirituale, se impune renunțarea la toate achizițiile omului vechi, la toate vitrinele amăgitoare ale pretenției noastre personalități, călcând pe urmele sfântului din Tars: "Dar lucrurile, care pentru mine erau câştiguri, le-am socotit ca o pierdere, din pricina lui Hristos. Ba încă și acum privesc toate aceste lucruri ca o pierdere, față de prețul nespus de mare al cunoașterii lui Hristos Iisus, Domnul meu" (FILIPENI, 3.7-8). Să ne golim, ca atare, vasul launtric de el nostru îndărătnic de dorința gloriei și a înălțărilor lumești, de pasiunile arzătoare, care ne compromit ascensiunea morală și ne diminuează sensul existenței, în vederea umplerii lui cu cunoașterea lui Dumnezeu, a voinței divine, "în orice fel de înțelepciune și pricepere duhovnicească" (COLOSENI, 1.9). În smerenie, recunoscându-ne puțin pușcăciunile și micșorându-ne, să așteptăm totuși dela Harul lui Dumnezeu, care ne va spori și credința în cunoașterea. Să imităm pe profesorul german, venit la Copenhaga să admire sculpturile minunate ale lui Thorvaldsen din catedrala orașului: el n'a putut să vadă bine statuia lui Iisus, decât stând în genunchi.

Ca încheiere, propunem cititorilor "Cuvântului Românesc", recitarea celor două puncte de reper pe care le subliniază Evanghelia:

1. CINE IUBEȘTE, CUNOAȘTE PE DUMNEZEU. În întâia epistolă a lui Ioan, capitolul 4, versetele 7-8 citim: "Oricine iubește este născut din Dumnezeu și cunoaște pe Dumnezeu. Cine nu iubește, n'a cunoscut pe Dumnezeu; pentru că Dumnezeu este dragoste." De aceea Pavel cere creștinilor "să fie uniți în dragoste (...)" ca să cunoască taina lui Dumnezeu Tatăl, adică pe Hristos" (COLOSENI, 2.2).

2. CINE PAZEȘTE PORUNCILE LUI DUMNEZEU IL CUNOAȘTE: "Si prin aceasta știm că îl cunoaștem, dacă păzim poruncile Lui. Cine zice: "Il cunosc" și nu păzește poruncile Lui, este un mincinos, și adevărul nu este în el" (1 IOAN, 2.3-4). Cunoașterea noastră reiese din faptele trăirii: "Judeca pricina sărăcuului și a celui lipsit, și era fericit. Nu înseamnă lucrul acesta a Mă cunoaște? zice Domnul" (IEREMIA, 22.16).

Deci, atenție! Să nu cădem în categoria acelor care "se laudă că cunosc pe Dumnezeu, dar cu faptele îl tăgăduiesc" (TIT, 1.16). Ci, prin împlinirea poruncilor, prin faptele credinței și prin dăruirea noastră cotidiană, să creștem în cunoașterea lui Dumnezeu, devenind ambasadorii dragostei Lui pe pământ.

ARHIEPISCOPUL UNIT I. CHERTEȘ

(1911-1992)

Pr. Pamfil CARNAȚIU

În 31 Ianuarie anul acesta, a încetat din viață Arhiepiscopul emerit de Cluj-Gherla, în clinica medicală universitară, Ioan Cherteș.

S'a stins un mare măr-turitor al credinței. Era prețuit de toți care l-au cunoscut și știau că a trăit urmărit aproape tot timpul de cei ce au suprimat Biserica Română Unită.

Ioan Cherteș s'a născut la 10 Septembrie 1911 în Sărățel. Tatăl dănsului în-vățător, a murit în Primul Război Mondial și a lăsat pe soția Maria cu copiii Ioan și Ana.

A urmat școala la Sărățel, apoi liceul la Năsăud pe care l-a terminat în 1929 la Gherla. A rămas un an pedagog la liceul "Petru Maior" și în 1930 a fost trimis la studii la Roma, pentru a se pregăti pentru preoție.

A urmat studiile de filosofie și teologie la Ateneu de "Propaganda Fide". În 21 Decembrie 1935 a fost hirotonit preot de vicegerentul României, Episcopul Iosif Polica.

După ce a luat doctoratul în filosofie și teologie în 1938 s'a întors la Cluj, unde a fost numit secretar episcopesc.

În anul 1940 a devenit profesor de istorie și de drept la Seminarul Unit din Cluj. Fusese numit director al Internatului unit, apoi în 1947 a fost ridicat la treapta de canonic și în 1948 a devenit provicar general al diocesei de Cluj-Gherla.

În 28 Octombrie 1948 a fost arestat și dus la Mănăstirea Neamț, de unde în 1949 a fost transferat la Căldărușani, unde în ziua de Crăciun a fost hirotonit Episcop titular de Canton de fieratului Arhiepiscop Valeriu Traian Frențiu, care era înconjurat de Episcopii Iuliu Hossu, Alexandru Rusu și Ioan Bălan.

În Mai 1950 întregul grup de arhiepiscopi uniți a fost dus la Penitenciarul din Sighetul Marmației, care era o închisoare cu regim extrem de dur.

Episcopul Ioan Cherteș a rămas acolo până în 1955, când a fost transferat la Cluj și apoi eliberat.

S'a stabilit atunci la Chiraleș, unde locuia sora

dănsului, căsătorită cu Preotul Vasile Tărmure.

În 12 August 1956 s'a celebrat o Liturghie unită în piața din fața Universității de către Părintele Vasile Chindriș. După slujbă au fost arestați Arhiepiscopii Alexandru Rusu și Ioan Cherteș, care au fost acuzați de "instigare publică" și condamnați la zece ani de închisoare.

Preasfințitul Ioan Cherteș a fost dus la închisoarea din Gherla, la Stoienești, la Sălcia, la Grind-Periprava și la Ostrov, de unde în 30 Iulie 1964 a fost eliberat.

În temnițe a suferit mari umiliri și sacrificii. Așa de pildă, în 1960, când a sosit la închisoarea Periprava din Delta, era complet dezbrăcat. Cei care l-au recunoscut au încercat să adune ceva haine ca să-l îmbrace, dar acolo a fost mereu bolnav și mult timp nu a putut fi scos la lucru.

După eliberare s'a stabilit la Sărățel, până în 1965, când s'a așezat la Năsăud, unde între 1965 și 1972 a fost numit contabil la întreprinderea "Ineu".

A ajuns apoi la vârsta pensiei și a locuit cu sora sa, la Năsăud, și a renunțat la conducerea dicezei de Cluj.

După atâtea încercări și suferințe se pregătea singur pentru marele moment al morții, pentru întâlnirea cu Dumnezeu. O făcea smerit și pe deplin încredințat că și-a apărât credința, fiind închis și batjocorit numai pentru faptul că l-a slujit pe Dumnezeu.

Nu spera că se va ajunge repede la libertate și la căderea regimului comunist. Totuși, împotriva speranțelor omenești, în 1989, pe neașteptate au fost înlăturați dușmanii și libertatea "relativă" și fără cedarea Bisericilor, a fost dăruită Uniților.

Libertatea civilă era asigurată. Îndată, în 14 Martie 1990 Papa a numit episcopi în toate eparhiile unite din România și a ridicat la treapta de arhiepiscop pe Arhiepiscopul Ioan Cherteș.

Si-a continuat viața liniștit în casa surorii dănsului. A văzut cum multe s'au schimbat și cum alte

multe se vor schimba, dar viața dănsului se apropia de sfârșit.

Când a terminat drumul vieții pământești multă lume a rămas impresionată de dispariția unui om care a suferit și a muncit în tăcere și a adus mărirea comunității creștine din care făcea parte.

Înmormântarea s'a celebrat, în "aer liber", în Piața Unirii din Cluj, de către Cardinalul Alexandru Todea, înconjurat de Preasfinții Episcopi George Guțu, Vasile Hossu și Lucian Mureșan și de circa o sută de preoți.

Cardinalul Todea a amintit în cuvântarea sa cum a întâlnit pe Arhiepiscopul Ioan Cherteș la Colegiul de Propagandă Fide din Roma și cum a prețuit demnitatea lui de om al lui Dumnezeu, de om care s'a dedicat Bisericii și a servit cu sinceritate și multă smerenie comunitatea creștină din Cluj și cum a depus jertfa sa la dispoziția tuturor până când a fost arestat. Si-a început, așa, în suferință, mărturia față de credința cea adevărată și față de Dumnezeu.

A luat apoi cuvântul Nuntial Apostolic John Bukovsky, care a citit mișcătoarea telegramă trimisă în numele Sfântului Părinte cu prilejul dispariției Arhiepiscopului Ioan Cherteș.

Neuitatul Arhiepiscop Ioan Cherteș a fost apoi amintit de Preasfințitul George Guțu, de profesorii Gavril Scridon, Grigorie Meroiu și fizicianul Dorin Marcu.

La slujbă erau prezente multe persoane de seamă dintre care se pot aminti Arhiepiscopul Albert Boros, Episcopul de Timișoara Sebastian Kreuter și Arhiepiscopul de Iași Petru Gherghel.

Sicriul a fost apoi așezat în cripta Părinților Bazilieni din cimitirul din Mănăstir.

Cu Arhiepiscopul Ioan Cherteș a dispărut un om care a suferit pentru credință, cu smerenie de sfânt și prin sacrificiu a arătat ce se poate face pentru autentică primenire spirituală a poporului român.

În veci să fie pomenirea lui.

VIETI ȘI BISERICI ÎNTEMNITATE

Urmare din pag 14

și Borzești ne-a primit pe cei veniți dela Midia-Năvodari ca acea privilegie a osemintelor din profeția lui Isaia. Prin munca forțată a atâtor mii de deșănți, plessele risipite de acolo au putut fi montate într-o rafinărie.

Aceasta era de proveniență sovietică și ni se spunea că ea reprezintă "culmea" progresului științific din vremea năstră.

Duminica însă ne desfășam privirea cu silueta bisericilor lui Ștefan cel Mare dela Borzești. Sfântul locaș se pilda în marginea acestei depresii și parcă se rușina ea însăși de

omul rob și schingiuit, chiar la sfârșitul mileniului al II-lea, de fratele lui. Revăd și acum pe Pr. Constantin Șburan, din Pogonele - Buzău, frânt în băta de un milițian. La fel de vie și de dureroasă mi-a mai rămas întâmplarea cu caporalul Cărbă din Galați, care m'a călcat în picioare pentru că "nu vreau să lucrez"; în realitate eram înghețat de crivăpul dintr-o noapte de Februarie dela ecluza Canalului.

Totuși, în anumite zile de primăvară ne odihneam cu mintea, închipuindu-ne că suntem copii cu care călebrul domnitor se jucase odinioară la stejarul acces-

tor amintiri. Am fi socotit de asemenea un mare privilegiu să putem sta liniștiți, fără paznici, în vreo strună a acestei biserici istorice.

Ceea ce ne-au confiscat oamenii, Dumnezeu ne-a dat înapoi în cele din urmă. De aceea este bine ca toți să veghem ca urmașii să nu uite fărâdelegile din trecut, amintindu-ne că "certându-ne, ne-a certat Domnul, dar morții nu ne-a dat".

În cluda socotelilor omenești, nădejdea, dreptatea, credința și libertatea au ieșit biruitoare în vremea noastră prin jertfa atâtor eroi-martiri.

Pr.Dr. Ghe. DRĂGULIN

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail Eminescu

DIN REVISTA PRESEI BASARABENE

2 Iunie 1992

"SFATUL ȚĂRII"

Este publicată declarația purtătorului de cuvânt al Ministerului Afacerilor Externe a României în legătură cu comunicatul ministrului Apărării Naționale al Federației Ruse, difuzat la 30 Mai pe posturile de radio și TV rusești.

În declarație se menționează că "... Din punct de vedere al României, ca Stat suveran și independent, Republica Moldova se bucură de aceleași drepturi ca și toate celelalte republici din Comunitatea Statelor Independente (CSI), inclusiv Federația Rusă, de a avea o armată proprie... Trebuie făcută o distincție clară între crearea forțelor armate proprii, proces ce se desfășoară în toate republicile fostei URSS, și folosirea forței în zona de conflict, unde se pot, desigur, conveni măsuri de control al armamentelor, pe baza unor negocieri între părțile interesate.

În ceea ce ne privește, apreciem că în vederea creării forțelor sale armate Republica Moldova se poate adresa oricui, inclusiv Rusiei și României, iar România nu a făcut secret din faptul că este dispusă să răspundă pozitiv la eventuale solicitări din partea unor oficialități românești în acest sens.

În sprijinul acestor formațiuni... Guvernul României rămâne ferm angajat în sprijinirea procesului politic în curs de reglementare pe cale pașnică a conflictului...

În legătură cu elementele concrete la care se referă comunicatul Ministerului Apărării al Federației Ruse, din informațiile primite de la Ministerul Apărării Naționale al României rezultă că din țara noastră s-au livrat, pe baze comerciale, unele mijloace de transport și poduri de puntoane, acțiune despre care a fost informat și atașatul militar al Federației Ruse la București. Nu s-au făcut alte livrări de tehnică blindată. De asemenea, pe teritoriul Republicii Moldova nu există nici un consilier militar din România; singurii militari din Armata Română în Republica Moldova sunt cei 24 de observatori militari la Tighina, trimiși în baza înțelegerilor cvadripartite la nivelul miniștrilor de externe.

Pentru a da publicității declarația amintită, nu era nevoie ca Ministerul Apărării Naționale al Federației Ruse să recurgă la serviciile sale secrete, despre a căror existență și funcționare în România și Republica Moldova aflăm cu această ocazie."

garantată. Un observator din Republica Moldova și unul din România au fost deja agresați de adepții separatismului.

Atitudinea Ucrainei este favorabilă Moldovei, a subliniat Costas, ea permite forțelor armate din Rusia să treacă pe teritoriul Ucrainei.

*** În prezent frontiera de pe Prut este păzită de forțele de grăniceri ale C.S.I. și ale Republicii Moldova, în conformitate cu acordurile semnate între comandamentul general al trupelor de grăniceri ale CSI și guvernul Republicii Moldova, dar acest acord expiră la 1 Iulie 1992, fapt pentru care Comitetul Interstat pentru apărarea frontierei de Stat al CSI consideră necesară organizarea în cel mai scurt timp a unor tratative ruso-moldovenești la nivel de delegații guvernamentale pentru a examina problema transferului către trupele de grăniceri ale Moldovei a pazei graniței româno-moldovenești, precum și pentru a stabili procedura de retragere a trupelor de grăniceri ale Comunității de pe teritoriul Republicii Moldova.

La 28 Mai prezidiul așezii republicii găgăuze a lansat un apel către Președintele Rusiei B. Elțin

republicii RSS Moldovenești".

Agencia Moldova-pres notează o concluzie care se impune la parcurgerea acestei știri: că șantajul practicat este preluat cu ușurință de cei din Sudul Moldovei, sprijiniți și ei de același canal de televiziune "Ostankino", care Sâmbătă a prezentat imagini tendențioase, declarând că "președintele republicii găgăuze reapeare în scena politică" și să-i ofere acestuia posibilitatea de a sublinia că sovietul suprem dela Tiraspol a promis orice ajutor Găgăuzilor, inclusiv ajutor financiar, pentru "crearea și statornicirea organelor legale ale republicii găgăuze".

*** Ieri, 1 Iunie, Președintele Republicii Moldova, M. Snegur a avut o emisiune în direct la TV, în cadrul căreia a dat citire unei declarații privind situația social-politică din Republica Moldova, după care a răspuns la un șir de întrebări. Fiind întrebat despre un eventual referendum în Republica Moldova, Dl. Președinte a spus că un Stat independent are nevoie de o lege despre referendum și că primul referendum după părerea dumealui, ar fi despre confirmarea noii Constituții a Republicii Moldova.

*** VINERI seara, 29 Mai, a dispărut membrul Comitetului Executiv al Frontului Popular Creștin Democrat, Secția orășenească Tiraspol, Dl.



Valeriu Garbuz, care locuia în ultimile zile în casa părinților, din satul Chițcani. Din spusele mamei dumisale, fiul urma să plece spre Tiraspol, unde este stabilit. În aceeași seară, 7 gardiști înarmați au percheziționat casa părinților lui din satul Chițcani, fără a prezenta vreun document în acest sens.

Astăzi, 2 Iunie, la ora 6.00 dimineața a fost arestat Președintele Secției orășenești Tiraspol a F.P.C.D., Ilie Ilașcu. Procurorul raionalului Slobozia i-a prezentat or-

dinul de arestare și percheziționare. După efectuarea percheziției, Dl. Ilie Ilașcu a fost dus într-o direcție necunoscută. Din spusele prim-adjunctului procurorului pseudorepublicii transnistriene, tov. Lucic Boris, Ilie Ilașcu a fost arestat pe motiv că este suspectat de comiterea unui șir de acțiuni teroriste pe teritoriul Transnistriei.

Procuratura Republicii Moldova nu este admisă sub nici o formă să participe la examinarea cazului Ilașcu.

Biroul de presă al FP.C.D. A transmis Natalia Pascal.



Ne-am fi așteptat ca Ministerul Apărării Naționale al Federației Ruse să se preocupe mai curând de neimplicarea forțelor militare în zonele de conflict, dat fiind că Rusia are trupe amplasate pe teritorii străine, inclusiv în Republica Moldova. Am fi salutat o luare de poziție clară în ce privește încetarea activității trupelor aparținând Armatei a 14-a, care acționând în raioanele din stânga Nistrului ale Republicii Moldova, fie în afara controlului politic și militar, fie în mod deliberat, au înarmat formațiuni ilegale care desfășoară activități împotriva unui Stat suveran, Republica Moldova și au intervenit chiar direct

SAMBATA, 30 Mai a avut loc o conferință de presă a Ministrului Apărării al Republicii Moldova, Dl. Ion COSTAS. S'a subliniat că odată cu implicarea Armatei a 14-a în conflict, s'a agravat și mai mult situația din Transnistria și se amână găsirea unei soluții de rezolvare pe cale pașnică a conflictului.

Dl. Costas și-a manifestat neîncrederea față de posibilitatea unei retrageri reale a Armatei a 14-a. De asemenea, găsirea unei soluții pașnice este puțin probabilă în condițiile în care datele converg spre ideea escaladării conflictului. Prezența observatorilor militari este un lucru pozitiv, dar securitatea acestora nu este

și Ministrul de Externe A. Kozirev, rugându-l să includă problema republicii găgăuze pe ordinea de zi a întâlnirii miniștrilor de externe și miniștrilor apărării ai Republicii Moldova, României, Ucrainei și Rusiei, ce urmau să discute situația din Transnistria. În apel se afirmă că "treccrea sub tăcere a problemelor poporului găgăuz, ignorarea voinței sale, exprimate la referendumul din 1 Decembrie 1991, ar putea conduce la un conflict de proporții", subliniind, chipurile că, "nu se poate realiza pace și înțelegere fără a se ține seama de interesele poporului găgăuz și de realitățile de astăzi, adică de existența a trei republici independente în locul fostei

DECLARAȚIA ASOCIAȚIEI MONDIALE "PRO BASARABIA ȘI BUCOVINA" PRIVIND CANDIDATURA DOMNULUI MIRCEA DRUC LA FUNCȚIA DE PREȘEDINTE AL ROMÂNIEI

Conștientă de faptul că Românii sunt datori să redevină o națiune demnă de numele ce-l poartă, "Pro Basarabia și Bucovina" apreciază la justa ei valoare redemptarea națională dela București și Chișinău, redemptare ce marchează un punct de cotitură calitativă în istoria neamului.

Nu putem însă susține că totul decurge normal, când procesul de democratizare a țării și cel de reintregire a neamului bat pasul pe loc; când apar, unul peste altul, tot felul de partide cu sumedenia lor de opinii izolaționiste; când în loc să se pună la cale lucruri de anvergură națională la scara întregirii țării, se pierde timpul cu dispute inutile; când basarabenii, bucovinenii, și nu numai ei, nu cunosc în adevărată lumină problema reunificării, ci prin prisma dezinformării, intoxicații și cea a intimidării organizate; când teritoriul nostru național de până la 1940 rămâne ciopârțit în continuare etc.

În aceste momente de răsruce națională trebuie să exploatăm la maximum ceea ce ne unește și nu ceea ce ne dezbina... Iar o convergență națională nu se poate obține decât prin a ne orienta forțele într-o refacerea țării în hotarele ei străbune. Pornind dela acest

deziderat major al națiunii române, considerăm că soluția cea mai bună pentru înfăptuirea lui ar fi alegerea în funcția de Președinte al României a unei personalități capabile să strângă societatea românească în jurul ideii de unitate națională.

Suntăm ferm convinși că această personalitate este Domnul MIRCEA DRUC, președintele Frontului Popular Creștin Democrat și al Consiliului Național al Reunirii. Consiliu la care au aderat toate formațiunile politice și civice importante din țară, precum și din exil.

Este o opțiune ce ar spori considerabil tendințele unioniste ale basarabenilor și bucovinenilor de Nord, care în sufletul lor de Români n-au acceptat nicodată Prutul drept graniță între frați.

În consecință, Asociația Mondială "Pro Basarabia și Bucovina" propune candidatura Domnului MIRCEA DRUC la funcția de Președinte al României.

Chemăm toate formațiunile politice și obștești din țară să susțină această candidatură de consens național.

ASOCIAȚIA MONDIALĂ "PRO BASARABIA ȘI BUCOVINA"

Președinte N. LUPAN

"BUCOVINA CU MÂNĂSTIRI ȘI BRAZI..."

Din istoria Bucovinei

BUCOVINA ÎN VARA FIERBINTE A ANULUI 1940

- DELA SMULGEREA DIN TRUPUL MOLDOVEI 1775 PÂNĂ LA CONSTITUIREA SUB AUSTRIECI A DUCATULUI BUCOVINEI (1849) -

-I-

Prof. Nicolae CIACHIR

Împăratul Iosif al II-lea (1780-1790), în general a favorizat pe Români, le-a recunoscut biserica ortodoxă și chiar a primit să fie Suprem Patron al bisericii ortodoxe din Bucovina. A vizitat în 1783, întreaga Bucovina iar la Suceava le-a ascultat păsările, pe care în parte le-a și rezolvat. A fost introdusă în Bucovina o administrație modernă și din 1781 a luat ființă serviciul stării civile pe lângă fiecare oficiu parohial. Dar trebuie să insistăm pe o problemă, care a avut mari implicații. Biserica din Bucovina a ieșit de sub jurisdicția mitropoliei dela Iași, la mitropolia ortodoxă dela Karlovitz (corect Sremski Karlovci), cu sediul în Voievodina sârbească. Majoritatea prelaților erau Sârbi, iar biserica ortodoxă din Transilvania și Bucovina, va fi subordonată acestei mitropolii, ridicată la rang de patriarhie din 1848.

Am lucrat în 1965, în arhivele dela Sremski Karlovci, unde se găsesc peste 2.000.000 de documente românești, iar o istorie serioasă a Bucovinei, nu se poate face. Fără omiterea documentelor din perioada 1781-1918, aflate acolo. Deși clerul și poporul bucovinean, au protestat energic contra importului de demnitari sârbi în eparhia lor românească, Episcopul Daniil Vlahovici și oamenii săi, încep să sârbizeze numele Românilor. Astfel numele patrimonice capătă terminația sârbească "vici" în loc de moldovenească în "escu". Astfel găsim sârbizate, în catastrul din 1786, numele preoților moldoveni. Nume ca: Stefan Ioan, Simion, Toma, Vasile, Pavel etc., apar ca Stefanovici, Ioanovici, Simionovici, Vasilevici, Pavlovici. Ion Nistor dă un tabel deosebit de semnificativ, pe două coloane, din care reținem câteva.

Numele copiilor

1. Manoli Vasilovici
2. Constantin Simionovici
3. Vasile Neculaevici
4. Ioan Iacobovici
5. Vasile Georgievici

Numele și breasla părinților

Preotul Vasile dela Văslăuți
Protopopul Simion dela Tereblecea
Neculae Gricu în Cernăuți
Preotul Iacob din Stăniceni
George Costviț, mazăl

Socotim că cele 5 exemple date de noi sunt concludente. Deci în loc să treacă în catalog Manoli fiul lui Vasile, era trecut elevul Manoli Vasilovici etc.

Unii luându-se după patronimul sârbesc-vici, au denaturat istoria și au susținut pretinsa origine ucraineană a vechii cărturărimii din Bucovina. Incorporarea Bucovinei administrativ la Galiția din 1786, a dezavantajat elementul românesc. Moldovenii nu mai aveau conotații în Galiția iar din punct de vedere religios, Polonezii din Galiția erau catolici, iar Ucrainenii și Armenii de asemenea trecuseră de mai mult timp sub obediența Sfântului Scaun dela Roma. Prin alipirea Bucovinei la Galiția numai erau restricții în privința bășenarilor și astfel Ucrainenii pătrund ca huțani în văile Caremușului și Putilei și ca ruteni în părțile sudice ale Bucovinei. Deci prima consecință, pentru acest teritoriu al Moldovei de Sus a fost slavizarea tot mai accentuată a Bucovinei. Rezultatul se vede în recensământul, adică în statistica oficială din 1848: 209.293 de Români și 108.907 de Ruteni, plus celelalte naționalități: Germani, Polonezi, Evrei, Armeni etc. 95.381 (Ilie Corfus, op. cit. pag. 21; vezi amănunte în lucrarea lui Ion Nistor, *Românii și Rutenii în Bucovina*, București, 1915).

Prin desființarea administrației militare (în 1786) atribuțiile trecuă asupra Cancelariei aulice unite boemo-austriece dela Viena, careia îi era supusă Galiția. La Lwow (Liov, Lemberg), era un guvernator (de fapt un guberniu), care avea în subordine un Kreishauptman, cu reședința la Cernăuți. Printre căpitani districtuali ai Bucovinei au fost și o serie de Români, printre care Vasile Bals (1792-1805) și H. Isăcescu (1841-1849). Limba oficială a guberniului Galiția era germana, iar boierii și mazălul bucovineni erau trecuți în matricola nobililor asimilați și se judecau în caz de litigii în fața așa numitului forum nobilium dela Lwow.

Dacă nobilimea poloneză obținuă recunoașterea tuturor drepturilor ei feudale și dreptul de a avea o Dietă (Seim), nobilimea română din Bucovina nu obținuse asemenea privilegii. Rezultatul, multe familii boierești cu rezonanță (Bals, Catargiu, Donici, Neculce, Sturza etc.) care aveau proprietăți în Bucovina se retraseră la Iași.

În schimb viața spirituală făcea progrese, în ciuda germanizării și a bisericii catolice, prin cele 12 protopopii: Cernăuți, Ceremuș, Cozmeni, Câmpulung, Humor, Nistru, Putila, Rădăuți, Siret, Storojineț, Suceava și Vicov. Preoții de țară, păstrau tradițiile strămoșești, slujeau în română și în aceeași limbă învățau copiii. Mai erau dascăli ambulanti, care adunau în case particulare pe copiii de mazăli, răzeși mai instăriți, preoți etc. La liceul clasic din Cernăuți, cu limbă de predare germană (înființat în 1808, religia pentru elevii ortodocși s'a predat totdeauna în română. Încep să se tipărească în românește în Bucovina, cărți pentru nevoile bisericii (Catehismul și Octoiul mic - 1804), pentru cunoștințele mirenilor Calendarul românesc îngrijit de dascălul Vasile Tintilă din Tereblecea de lângă Siret (1811), "Gazetele" lui Teodor Racoc din Carapciu pe Ceremuș (1820) și altele.

Viața națională din Bucovina pulsa pe domeniul Cernaucă, al lui Eudoxiu, cavalier de Hurmuzachi. Casa era adevărat model de viață românească. Aveau 7 copii, care vor juca un rol important în istoria României moderne. Soția sa, Elena Murguleț, spunea: "Să grijim, iubite soțule, ca în amestecătura aceasta de limbi, copiii noștri să rămână ceea ce suntem noi, adică Români. Andrei Mureșanu numea această familie "Grachiile României".

Revoluția dela 1848, cuprinzând o mare parte din Europă, a cuprins și Imperiul Habsburgic. Fruntașii români din Bucovina, au convocat la 20 Mai 1848 o Mare Adunare Națională la Cernăuți. A venit o mare mulțime din întreaga Bucovină și au fost reprezentate toate clasele sociale. Doleanțele înaintate împăratului cuprindeau 12 puncte din care reținem pe cele importante:

1. Separarea Bucovinei de Galiția și constituirea ei în țară de Coroană autonomă.
2. Conservarea naționalității române și crearea de școli naționale.
3. Dezrobirea țăranilor prin desființarea clăcii și a dijmei.
4. Desfacerea de mitropolia ortodoxă dela Carlovitz.

Dorințele formulate multă vreme au fost programul politic al Românilor bucovineni.

La Cernăuți și la Cernaucă, au venit o parte dintre fruntașii moldoveni ca Mihail Kogălniceanu, Vasile Alecsandri, ca și fruntași ardeleni, ca Timotei Cipariu, Aron Pumnul etc. S'au adunat ofrande pentru legiunile lui Avram Iancu și s'a discutat viitorul Românilor.

Diplomatul rus Nesselrode, într'un raport întocmit la 31 Iulie 1848, atrăgea

atenția că în planul revoluționar, Români adunați în Bucovina și din Bucovina, se preconiza crearea unui Stat daco-român, unde Moldova, Bucovina și Basarabia (deci fosta Moldovă) să se unească cu Tara Românească și Transilvania.

Pe parcursul anului revoluționar 1848, la liceul latino-german din Cernăuți, lua ființă o catedră de limbă și literatură română, încredințată lui Aron Pmnul, fost profesor la Blaj. De asemenea lua ființă o Școală normală (Preporandie) românească care să pregătească învățători pentru Bucovina.

La 4 Octombrie 1848, apărea la Cernăuți, gazeta românească "Bucovina", de politică, religie și literatură, scoasă de

trei din frații Hurmuzachi, iar pe plan social, patenta imperială din 1848 desființa claca, obligând totuși pe țăranii să achite unele sume. Chiar dacă patenta nu asigură desființarea completă a rămășițelor feudale, era un pas înainte în emanciparea țăranului bucovinean.

Revoluția, deși înăbușită prin Constituția din Martie 1849, satisfăcea doleanțele Românilor bucovineni, în sensul că despărțea Bucovina de Galiția, devenind țară de Coroană ereditară (Kronland). Iar noul titlu Duce al Bucovinei (Herzog der Bukovina), fu cuprins de alte titluri ducale și regale în marea Titlatură a împăraților Austriei.

Continuare în numărul viitor

LA FÂNTANA ALBĂ



Foto: V. BĂCU

Masacrul a avut loc la 1 Aprilie, lângă granița trasată la 28 Iunie 1940, în hotarul satului Fântâna Albă din fostul județ Rădăuți.

La Fântâna Albă șișuri lungi de morți
Aruncați de-a valma și uciși hoștește
De decenii multe stau și tot așteaptă
Să vorbească lumii drept și românește.

La Fântâna Albă, în păduri adânci,
Clopoșele sună numai a culcare.
Morții dorm în pace, parcă-au vrut să moară,
Parcă beau vecie zilnic fiecare...

Doamne, ce risipă de pământ și vieți!
Doamne, ce mai drumuri frânte dintr'odată!
Aruncați de-a valma în pământ deschis,
Atunci nici un clopoș n'a putut să bată
Că lătra sălbatic numai automată:
Roșia armată, Roșia armată!

La Fântâna Albă preoți și mireni
Ar fi vrut să zboare, ar fi vrut să fugă...
I-a'nghițit adâncul, varul i-a totpit!
N'au putut să-și spună ultima lor rugă...

Ar fi vrut să fugă, ar fi vrut să zboare,
Ar fi vrut să scape dintr'o grea robie.
I-au culcat cu gloanțe și cu meșteșug
Ucișii cu stele roșii pe chipie.

Ion POPESCU SIRETEANU

RECENT BBC. SERVICIUL ÎN LIMBA ROMÂNĂ, NE-A TRANSMIS UN REPORTAJ FĂCUT DE ȘEFUL SERVICIULUI ȘI COLABORATORII SĂI
DIN CARE PUBLICĂM O SINTEZĂ. DESPRE:

VIZITA M.S. REGELE MIHAI I, A REGINEI ANA ȘI A PRINCIPESEI ELENA CU FIUL EI NICOLAE ÎN ROMÂNIA, DE SFINTELE PAȘTI, 1992

SUCEAVA,

Sâmbăta Invierii

Mulțimea adunată la aeroport scandează cu entuziasm: "Regele și Patria", "Regele Mihai", "Nu mai vrem 10 Mai, fără Regele Mihai" ș.a., în timp ce micul avion, de numai 8 locuri, închiriat în Elveția, aterizează la 11.30 pe aeroport.

Cuplul regal coboară din avion; Regele părea emoționat și oarecum încordat. Îi întâmpină Arh. Pimen, Prințesa Elena cu micul Nicolae, un grup de monarhiști în frunte cu Doina Cornea, studenți din Timișoara ș.a. Convoiu oficial se îndreaptă spre Mănăstirea Putna unde, în poartă, Suveranul este întâmpinat - cu crucea și evanghelia - de starețul lăchint.

La ora 16.00, la asistența multimei, Suveranul și familia regală au ieșit în pridvorul stăreției, unde Regele, emoționat, într'un vacarm general, a spus: "Imi este foarte greu să găsesc cuvintele care să exprime ceea ce simt. Trebuie să vă spun că vă sunt mai mult decât recunoscător pentru invitația pe care mi-ați făcut-o și pentru că mi-ați dat ocazia să vin din nou pe pământul nostru românesc... și vă mai spun că vă mulțumesc din adâncul sufletului, acum la venirea înapoi, acasă la noi în țară și la Mănăstirea Putna, Mănăstirea lui Stefan cel Mare și Sfânt."

Cu două ore înainte de slujba Invierii se adunaseră, în preajma mănăstirii cca. 10.000 de oameni care, cu fervoare și entuziasm, așteptau Invierea Domnului. După miezul nopții, Arh. Pimen și Regele cu familia au ieșit din biserică pentru a da lumină din lumină. La tradiționalul mesaj "Hristos a Înviat", pronunțat de Arh. Pimen, de Rege și de Regină, mulțimea în delir, a răspuns "Adevărat a Înviat" și a cântat imnul pascal. Într-o scurtă alocuțiune Arh. Pimen a menționat că Stefan cel Mare va fi canonizat la 2 Iulie.

Conform legilor în vigoare sub monarhie nimeni nu poate fi canonizat fără ca Regele să fi ingenuncheat în fața mormântului acestuia. Regele Mihai a făcut acest gest reînșufletind astfel propria sa legitimitate la izvorul credinței și tradiției. În cursul vizitei sale, Regele a declarat: "Nu am venit pentru tron, ci pentru binele țării mele. Vreau să ajut România să explice lumii greutățile prin care trece."

BUCUREȘTI,

Duminică, Sf. Paști.

Avionul, venind dela Putna a aterizat pe aeroportul Otopeni, la ora 11.20; în întâmpinarea oaspeților regali veniseră Păr. Iustin Martiș, reprezentanți ai

Primăriei Bucureștiului și ai Chișinăului, foști deținuți politici, numeroși oameni de cultură și cca.100 de monarhiști, un număr redus de oameni, datorită măsurilor de securitate.

Întâmpinați cu pască și ouă roșii de către tineri, Regele și Regina erau vădit emoționați.

Dela aeroport, oaspeții s'au îndreptat spre Biserica Sf. Gheorghe.

În Piața Sf. Gheorghe, ca și pe traseu era o mulțime imensă de oameni. Oamenii n'au putut intra în biserică decât cu greu și cu întârziere; înăuntru îi așteptau veterani de război, foști colegi de școală ai Regelui, personalități politice printre care C. Coposu, C. Ticu Dumitrescu ș.a. Regele s'a închinat la mormântul lui Brâncoveanu, iar când s'a așezat în jilț avea ochii în lacrimi.

Episcopul vicar Teofan Simașul a oficiat slujba religioasă, după care și-a exprimat speranța că gestul Regelui să fie o pildă și pentru alți Români din exil, care ar trebui și ei să se reîntoarcă în țară.

În jurul orei 15.00 Suveranul a ieșit în pridvorul bisericii, unde s'a adresat mulțimii: "Tin să vă mulțumesc din adâncul sufletului pentru ce văd aici, Hristos a Înviat!"

La ora 17.00 Regele a primit la hotelul Continental, unde era găzduit, grupuri de istorici, oameni de cultură, notabilități politice și ziariști. După aceea Suveranul a răspuns chemărilor repetate ale mulțimii adunate în fața hotelului și de-a lungul Căii Victoriei, ieșind în balcon cu Regina Ana și Prințesa Elena însoțită de fiul ei Nicolae. Într'un târziu, Regele s'a putut adresa mulțimii: "Am ajuns aici, la București și Putna, după 45 de ani de pribegie; sunt foarte bucuros că această vizită a coïncis cu Sf. Paști, reînvierea Mântuitorului nostru și sunt convins că va fi și reînvierea țării românești. Sunt sigur și știu că România va reînvia și va renaște. Cu toate că am fost departe de voi mai bine de 45 de ani, nu v'am uitat niciodată și vă iubesc din toată inima. Deși mâine trebuie să plec, aceasta nu înseamnă despărțire, vom rămâne împreună, în orice caz sufletește și pot să vă spun că este mai degrabă un "la revedere" și cu voia Domnului, pe curând, ne vom revedea. Așa să ne ajute Dumnezeu. La mulți ani, Hristos a Înviat!"

CURTEA DE ARGES,

Luni, a doua zi de Paști

Ziua a început cu un "Doamne ajută", rostit de unul din generali de poliție însărcinați cu paza oaspeților regali. S'au depus câteva coroane de flori în Piața Universității și în Piața Romană. De fiecare dată s'a păstrat un moment de reculegere în

memoria eroilor căzuți în 1989. La cererea Regelui, cortegiul regal a luat drumurile ce treceau prin satele Argeșului, îndreptându-se spre Curtea de Argeș.

Pe tot parcursul, oameni bătrâni, tineri și copii ieșii în poartă sau pe șosea au salutat voioși, unii aruncând flori spre mașina Suveranului.

În biserica Mănăstirii slujba începuse. Participau reprezentanți ai Convenției Democratice, Președintele organizației locale a PNȚCD, Radu Livezeanu, membru al partidului din 1929, C. Ticu Dumitrescu din partea AFDPR ș.a.,

numeroși reporteri.

Făcându-și cu greu loc prin mulțime, au fost întâmpinați de preoți ortodocși și greco-catolici, în frunte cu Episcopul Nifon Ploieșteanu. Intrând în biserică, Suveranul s'a închinat, a sărutat crucea, apoi a intrat în altar prin ușile împărătești. După sfîșirea darurilor, Regele s'a recules la mormintele înaintașilor săi, Regele Carol I, Regina Elisabeta, Regele Ferdinand I și Regina Maria, în timp ce Episcopul Nifon făcea o slujbă de pomenire.

Protejată de forțele de ordine, familia regală ajunge la Palatul episcopal. De

aici, oaspeții s'au îndreptat, pe jos, spre cortegiul de mașini care trebuia să-i ducă la aeroportul Otopeni.

Rămâne în urmă o mare de oameni, unii triști că nu s'au putut apropia de Rege, alții bucuroși c'au fost martorii unui moment istoric și mulți plini de speranță.

Întoarcerea la București s'a făcut pe autostradă. La ora 16.00, înainte de imbarcarea în micul avion care îl adusese în țară, Regele, cu lacrimi în ochi, și-a luat rămas bun dela mulțime și dela cei care îl însoțiseră în tot timpul voiajului, mulțumind pentru primirea călduroasă. El

a mulțumit de asemenea, organelor de ordine și pază pentru zelul și munca depusă în cursul acestor trei zile. Suveranul a adăugat: "Reafirm de asemenea jurământul făcut lui Dumnezeu și poporului meu de a-i sluji cauza, binele și destinul, cât voi trăi; ceea ce vă spun acum nu este decât un "la revedere" și pe foarte curând, pe cât de curând posibil, din nou împreună. Vă spun din nou "La mulți ani" și "Hristos a Înviat".

Mulțimea care întrerupsese deseori cuvintele Regelui, a răspuns cu ovății și lozinci pro-monarhiste...
E.C. FIANU

Când Canadianii lucrează împreună, noi putem porni în lume și câștiga.

Pentru a reuși în lumea de astăzi, Canadianii trebuie să fie competitivi, pentru că serviciile noastre depind de acestea.

Pregătindu-ne noi înșine prin calificare, vom ajuta să fim competitivi și să asigurăm prosperitatea pe care o vrem pentru noi și pentru copiii nostri. Trebuie să investim în noi și să fim o țară care să spună... da, noi putem.



COREL SYSTEMS CORP., OTTAWA

Această companie din Ontario a acaparat 50% din piața mondială cu Corel Draw, un program de grafică pentru IBM și computerele acestuia. Ea exportă 90% din produsele sale în Europa și USA și atribuie "Economia Liberă" faptului că se poate opera cu succes din Canada, folosind talentul și inițiativa canadiană.

Da, noi putem.
Avem dovada

Canadianii reușesc în fiecare zi. Există multe succese individuale sau în afaceri mari, cu beneficii reale pentru indivizi, pentru comunitățile în care ei locuiesc și pentru industria canadiană.

Sute de companii canadiene obțin succese internaționale remarcabile. Ele creează locuri de muncă, dezvoltă noi profesii și oportunități pentru miile de Canadiani și creează piețe de desfacere în lume pentru produsele canadiene.



COMMUNITY TALKS

Grupul de Inițiativă pentru Prosperitate dezvoltă un plan de acțiune pentru a fi prezentat în Septembrie Canadianilor. Canadianii ne-au spus că ei doresc să participe la dezvoltarea acestui plan de acțiune. Noi am ascultat...

Printr-o serie de "Discuții în comunitate", mii de oameni din 186 de comunități din toată Canada au contribuit cu ideile lor. Ei au discutat despre felul de a se pune problema competiției și a dezvoltării studiului. Ei au vorbit despre felul de a menține standardele noastre de viață și de a asigura economia noastră de viitor. Ei au ajuns la concluzia că noi toți avem un rol... și guvernul ascultă.

Da, noi putem.
Noi avem abilitatea
de a avea succes.

Noi avem o tradiție de a lucra în cooperare cu alții, obținând succese în lume în menținerea păcii, în medicină și explorări spațiale. Acum, cu afaceri, forță de muncă, guverne, cu grupuri academice și sociale lucrând împreună, noi putem realiza prosperitatea prin competiția internațională. Dar este încă un factor critic: în final, potențialul Canadiani depinde de angajarea fiecărui Canadian de a fi cel mai bun.



FREEWILL SAUNDERS, BRITISH COLUMBIA

"A trebuit să iau o decizie de a schimba cariera. Am ales să lucrez în programare pentru computere și parte din cursul meu a fost calificarea la locul de muncă la BC Tel, unde acum lucrez ca programator analist. Această calificare mi-a deschis, în adevăr, un viitor promițător într-o industrie fascinantă!"

Da, noi putem.
Avem oamenii necesari

Este timpul de a ne îndrepta energiile în cea mai importantă concurență economică... și să ne pregătim pentru un viitor mai prosper.

Da, noi putem!

Canada

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

DOMNUL ILIESCU E ȘI AVOCAT

Despre deschiderea procesului comunismului, cerut de Asociația Deținutilor Politici, Dl. președinte și-a dat cu presupusul: totul ar fi doar o bagatelă diversionistă electorală. Procesul comunismului nu mai e necesar deoarece comunismul s'a dizolvat în valurile "democrației" și, în consecință, nu poți da în judecată ceva care nu mai există. Un argument "original" ce ne demonstrează că Dl. președinte e om cu învățătură de apă grea la cap.

Dacă Dl. Iliescu ar fi fost apărătorul celor acuzați la Nürnberg, el ar fi cerut achitarea inculpaților pe motiv că totul este o inscenare a "Drepturilor Umane" pentru că, la data procesului, Hitler și Mussolini erau deja răposati și odată cu ei răposaseră nazismul și fascismul, deci--ar fi adăugat Dl. Iliescu--nu poți acuza de nazism și fascism când nazismul și fascismul nu mai există, așa cum nu mai există comunismul în România după răposarea lui Ceaușescu.

Mai mult încă--ar fi adăugat avocatul apărării--acuzații trebuiau reținuți în guvernul postbelic pentru că erau plini de experiență administrativă. Același motive altruiste ce l-au determinat pe Dl. Iliescu să facă sacrificii personale și să accepte actualul post de președinte.

Dar Aliații au insistat că-i vorba de crimele de pe timpul când acuzații strigau "Heil Hitler" și "Viva Duce" așa cum strigau în România, inclusiv Dl. Iliescu, "Trăiască Fiul Iubit".

A afirma că nu mai ești inovat de crimele ce le-ai comis pe motiv că ți s'a desființat partidul, e la fel de plauzibil cum ai spune că nu ești vinovat că ți-ai omorât nevasta deoarece, între timp, te-ai certat cu amanta care te-a îndemnat la spânzuri.

Un fapt rămâne cert, cu sau fără proces, ideologia lui Karl Marx a rămas în pană de admiratori.

Pentru a curma lanțul răzburărilor personale trebuie precizat: a fi membru în partidul comunist nu e o crimă, (Decizia Curții Supreme a Statelor Unite) dar când ai ucis ori ai dat ordin să se ucidă asta constituie, în fața oricărei legi, o crimă; iar o crimă sub oricărui altă scuză, rămâne tot o crimă!

Inprocesul comunismului nu e vorba de a pune la zid pe membrii partidului, ci de a pune în lumina reflecțiilor pe cei care ne-au sugrumat de patru decenii Neamul.

Dacă acești sugrumători nu vor fi identificați atunci

vom încuraja ca și viitorii lideri să introducă iarăși teroarea.

Motivul de ce Dl. președinte se opune procesului îl înțelegem: tocului Iliescu îi e teamă că ar putea fi implicat ca tănuitor de crime.

SIMPLE OBSERVAȚII

Citim în "Curierul Românesc" (fosta "Tribuna României") nr. 3, 1992 (pag.11)...după sărbătorile de iarnă...

Revenim la "Epoca de Aur"? Sărbători de iarnă...de Primăvară?

S'a uitat de Nașterea și Invierea Domnului?

Fondatorul "C.R.", Heliade Rădulescu, ne-a sfătuit: "Scrieți băieți, numai scrieți", dar să scriem ca Români și Creștini.

UN TIZ ÎN IUGOSLAVIA

În Novi Sad a apărut primul număr al jurnalului "Cuvântul Românesc", un "periodic al comunității Românilor din Iugoslavia".

Ziarul este dedicat "de a monitoriza" actualitatea culturală și socială și se concentrează la "datinile creștinești". Tizul are ca îndrumător spiritual pe Eminescu. Îi întindem prieteneste mâna.

MIRACOLE NEAȘTEPTATE

În Florida e acuzat de crimă șeful unei secte religioase care se credea nici mai mult, nici mai puțin, Fiul lui Dumnezeu. Mulți TV - Evangheliști sunt în pușcărie pentru că au înșelat publicul. Nici România n'a fost scutită de "pioșii" care stau la taifas cu Dumnezeu dimineța, la prânz și seara.

Un prieten povestește: La o întrunire "evlavioasă" organizatorii plasaseră în primele rânduri câțiva invalizi, unii în cărje, alții în cărucior, cu speranța că vor fi tămăduiți de predicatorul care transmitea credințioșilor poruncile primite prin Fax dela Cel de Sus.

Simpla participare garanta iertarea păcatelor; iar doritorii de mers în Rai puteau obține în avans tichet (Călătorie numai dus, N.R.) plătiind costul biletului direct în discul de colectă. Dacă "benevolai" mai mult ți se asigura bilet clasa I, fără transbordare, plus primire oficială, în frunte cu Sfântul Petru, când "ți se deschideau porțile Raiului".

Sala era arhiplină, mai erau câteva minute până să înceapă ceremonia când, deodată, se aude o voce puternică:

Foc, foc, foc! Primii care au luat-o la fugă, uitând de cărje și cărucioare, au fost "invalizii" plasați în locurile rezervate pentru instantaneele tămăduirii.

Tema Romfest '92 este :

"ȚARA DE AZI, ROMÂNIA DE MÂINE"

ROMFEST

31 IULIE - 2 AUGUST

HAMILTON, ONTARIO, CANADA

PROGRAMUL FESTIVITĂȚILOR

VINERI 31 IULIE

7.00 pm - Recepție în Sala "Grand Ballroom" - Royal Connaught Hotel.

SÂMBĂTĂ 1 AUGUST

8.00 - 9.00 am - Micul dejun

9.00 - 9.30 am - Slujba religioasă de deschidere a lucrărilor

9.30 - 12.30 pm - Comunicări pe secții (Tineret, Culturală, Istorică) în Sălile: "Connaught Square", "Ontario Room" și "Grand Ballroom" - Royal Connaught Hotel.

12.30 - 2.00 pm - Masa de prânz va fi servită în camera "Bayshore"

2.00 - 5.00 pm - Comunicări - Secția Politică, Sala "Grand Ballroom" Royal Connaught Hotel.

5.00 - 6.30 pm - Pauza pentru masa de seară

7.00 - 9.30 pm - Spectacol - concert. In program:

- Grupul de dansuri românești al Clubului Cultural Româno-Canadian "Mihai Eminescu" din Regina, Saskatchewan, Canada; Director/coregraf Maestrul Petre Bodeu;
- Stefan Hrușcă;
- Taragotistul-Dumitru Fărcaș
- Prezentator: Doru Octavian Dumitru.

9.30 - 1.00 am - Seară de dans cu orchestra "Continental" din Toronto.

SÂMBĂTĂ 1 AUGUST

10.00 am - 5.00 pm - Campionat de fotbal între echipele participante la Câmpul Românesc

DUMINICĂ 2 AUGUST

10.00 am - Slujbă religioasă oficiată de preoții prezenți la Capela "Sfânta Maria" dela Câmpul Românesc

10.00 am - Finala Campionatului de fotbal - Câmpul Românesc.

1.00 pm - Banchet de închidere a lucrărilor ROMFEST '92 în sala Centrului Cultural "Nae Ionescu" dela Câmpul Românesc.

Cei ce doresc să participe prin lucrările lor la sesiunile ROMFEST '92, sunt rugați să trimită o copie a lucrării respective, până la 30 Iunie 1992, la:

Secția Tineret
Dr. Nicolae Popescu
2680 Blvd. Toupin
St. Laurent, P.Q.
H4R 1G5, Canada

Secția Culturală
Prof. Aurel D. Ciufecu
90 Laslo Terrace
Fairfield, CT.
06430, USA

Secția Istorie
Prof. Nicolae Iliescu
Deerhaven Rd.
Lincoln, Mass.
01773 USA

Secția Politică
Prof. Ion Halmaghi
3110 Gaewood Crt.
Alliance, Oh.
44601, USA

Timpul acordat fiecărei lucrări este de maximum 15 minute.

Artiștii plastici și sculptorii care doresc să participe la expoziția ROMFEST '92 sunt rugați să trimită un Curriculum vitae, fotografii și lista de lucrări, ce doresc să le expună. Spațiul acordat fiecărui artist este de 2.5 m. Spațiul fiind limitat, se acordă prioritate primilor înscrșiți. Fiecare artist este responsabil de transport și supravegherea lucrărilor sale. Scrieți la:

Florian Săndulescu, 16 Westaway Place, Hamilton, Ontario, L9C 2 G1, Canada.

Echipele ce doresc să participe la Campionatul de Fotbal ROMFEST '92 sunt rugate să se înscrie la: George Done, 113 Marlows Dr., Hamilton, Ontario, L9C 2/1, Canada.

Rezervați-vă camere la:

"Royal Connaught Hotel"

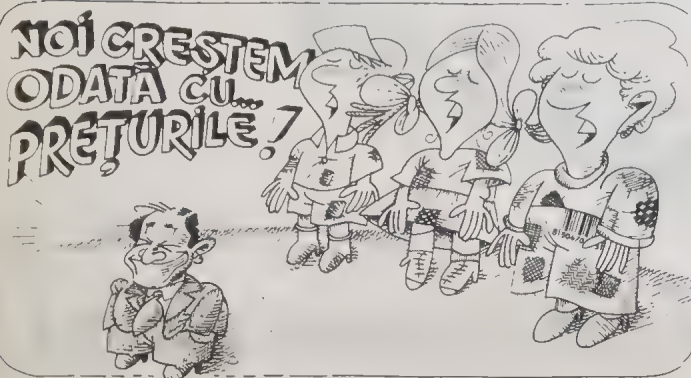
112 King St. E. Hamilton Ont., Canada L8N 1A8 Tel: 1-800- 263 8558

-Pentru a obține prețul redus de \$ 75.00 / camera / zi, menționați: "Rezervație pentru Romfest"

-Reducerea de prețuri se termină la sfârșitul lunii Iunie 1992

ȘTIRI, ȘTIRI, ȘTIRI

TRANSMISE ȘI COMENTATE DE CORESPONDENTUL NOSTRU FABIAN STICLARU



FALIMENT 1992

Din noianul de scumpiri de prețuri - de neconceput într-o țară bogată - cităm prețurile actuale ale unei categorii de produse de primă necesitate casnică și industrială care se fabrică din derivatele petrolului.

Stim că pe piața internațională țitei are de ani de zile un preț scăzut, cu variații minime.

Totuși, la noi, pe kg de produs (între paranteze prețul din 1989) plătim în 1992, în lei: polietilena (13) 250, plastifiant-PVC (18) 250, polistirenul (30) 480, reionul (41) 786.

polipropilena (13) 260 etc. Față de 1989 prețurile au crescut cu 1.500 - 2.000%!! Față de străinătate aceste prețuri sunt de 1,9-4,1 ori mai scumpe.

În consecință, produsele ca de ex. băilete pentru copii, ligheanele, gălețile și toate celelalte produse din mase plastice s'au scumplit în doi ani, de 5-10 ori.

De celelalte produse ce s'a mai spunem? Față de 1989 carnea și produsele derivate s'au scumplit de 5-15 ori, încălțămîntea de 10-12 ori, îmbrăcămîntea de 5-8 ori, mobila de 5-14 ori etc. etc.

Alte scumpiri sunt "planificate", în special energia și serviciile de Stat. În ce privește salariile cu cei \$35 în medie pe lună, ne apropiem cu pași de gigant de standardul de viață - nu al nomenclaturii bisnitate a lui Iliescu - al lumii a treia! Cu pensia, medie, pe 5 ani nu putem îngropa creștinește un om!!

După dezastrul provocat de incompetența și reaua credință a echipei Roman, ar fi necesar ca toți "tehnicienii" și "specialiștii" lui Stoloian să se ducă - urgent - pe apa Sâmbetei.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI, SPONSOR

Un reporter dela A.R. Press a aflat că Președintele Iliescu contribuie (cu banii contribuabililor, bineînțeles) la finanțarea revistei "Literatură". Soarta a vrut ca publicația să aibă 16 pagini și să coste numai 9 lei!! preț care, ținând seama de costurile actuale ale unei publicații, nu poate acoperi nici măcar totalitatea prețului de cost, fără să imaginăm un eventual beneficiu. Probabil că președintele își pregătește din timp o fîșică putînd să-i ridice - ilico - osanale, după dispariția probabilă a presei libere care nu va mai putea rezista mult timp la majorările arbitrare și nejustificate ale prețurilor de producție.

DAI 26% ȘI CAPEȚI 29%

Fabrica de mobile din Beiuș "Elmoberom" a trecut în mâinile "capitaliștilor". Muncitorii au primit un salariu mărit cu 26% și, în schimb, au mărit producția cu 29%.

DUEL ÎNTRE MINCINOȘI

S'a născut o mare polemică din cauza faptului că Președintele Iliescu a declarat că în timpul mineriadei din Septembrie trecut a vorbit la telefon cu Roman care, ca să nu înfrunte furia minerilor, se ascundea într'un fel de buncăr necunoscut, fără adresă.

Ori această afirmație nu-i place, ba chiar deloc, fostului play-boy prim. În anturajul acestuia se susține că celălalt Iliescu, "colonelul", faimosul șef al -pazei primului dela Cotroceni, își informase stăpînul (adică primul) asupra locului unde se pitise vajnicul luptător pentru libertate, Roman, alias Neulander.

Cum amîndoi mint de îngheață apele, cu regret, nu văm putea spune care dintre cei doi "minte adevărat".

NE-A RĂMAS MOSTENIREA

Ziaristul Timothy Keny dela "USA Today" se află în România unde predă cursuri de ziaristică și a observat -scrie "Express Magazin"- "...gentilețea și generozitatea Românilor în relațiile particulare, (dar) este foarte deranjat de comportamentul lor în relațiile publice, de vânzătorii nepoliticoși și agresivi, de funcționarii indolenți și de șoferii de taxi escroci."

SEMNE BUNE

Unii proprietari și-au redobîndit casele luate cu japca. Dreptul lor e conștient în noua Constituție care prevede: "legile și actele normative rămîn în vigoare în măsura în care nu contravin Constituției" (art. 150).

PORUMBUL A DEVENIT ȘI COMBUSTIBIL

"Democrația originală", totală incompetență și reaua credință a nomenclaturii FSN însărcinată cu punerea în practică a economiei de piață duc la aberații pe care nici cel mai imaginativ autor de romane-ficțiune nu le-ar fi putut găsi.

Printre alte multe situații, care se compară cu delirul, semnalăm cazul unei familii (nu este singura) din satul Scortanu Vechi, în Bărăgan (jud. Brăila) care neprimind pămîntul la care avea dreptul, a semănat pe bruma de pămînt ce o avea, porumb. În toamnă, "autoritățile competente" au propus țărînului în cauză 4,50 lei pe kg de porumb-știuleți care-i avea în hambar; în același timp prețul "liberalizat" al unui

kg de lemne de foc era 8 lei.

Omul nostru, întrebîndu-se cu ce va putea încălzi, măcar o cameră, în timpul iernii (n.n. butelii cu gaz, cărbune, motorină și gaz lampant nu se găsesc în regiune) și-a făcut, la repezeală, o socoteală simplă: dacă vinde porumbul nu va primi suma necesară pentru a-și cumpăra cantitatea de lemne necesare pentru o iarnă întreagă. Cu jumătate din porumbul care-l avea putea să-și hrănească familia și cele câteva păsări din ogradă iar cu restul putea încălzi o sobă de tuci, toată iarna. Așa a și făcut. În acest fel jumătate din truda lui grea de un an de zile s'a dus în...foc, în timp ce alții umblă cu limba scoasă după mîlai. Logic, nu? Dar foarte grav.

RENAȘTERE

Aidoma pasării legendare Fenix, defunctul PCR încearcă să reînvie din propria-i cenușă. Unul din fostele cuiburi ale partidului se află la Baia Mare unde, de curînd, a apărut în ziarul local "Graiul Maramureșului" următorul anunț: "Rog, invit, chem pe toți cei care și-au păstrat convingerile comuniste să se adreseze la tel. 90/

304045, Moldovan Andrei, C.P. 605, O.P. Nr. 5, Baia Mare! Să vezi și să nu crezi. Îi semnalăm D-lui Moldovan că în ciuda "chemării" sale până astăzi, pe pămîntul nostru nu s'au renăscut din cenușă decât buruienii, nici de cum partide și că în ciuda ignoranței sale, probabile istoria pasării Fenix nu este decât o legendă.

POLUAREA APELOR

Două din cele mai poluate zone din țară, Copșa Mică și Zlatna, infectează și jud. Alba. Observațiile și analizele efectuate de Agenția pentru supravegherea și protecția mediului Alba au dus la următoarele concluzii: -răul Ampoi conține de 1,2 ori mai mult fier și de 5,1 ori mai mult zinc decât normele admise: cauza o reprezintă deversările exploatarelor miniere și comerciale din Zlatna. -răul Tărnava Mare conține depășiri importante față de normele admise în conținut de cadmiu, zinc, fier, plumb, din cauza deversărilor dela unitățile

Carbosin și CMN Copșa Mică.

Celelalte râuri din regiune, Tărnava, Tărnava Mică, Mureș și Arieș care prezintă aceleași fenomene grave de poluare sunt infectate și ele cu cadmiu, zinc, plumb, crom, cloruri și fenoli dela uzinele Tărnăveni, Ocna Mureș, mina Mașca-Băișoara, crescătoria de porci Galda și S.C. Ampelum Zalda. Guvernul actual, zice-se compus din tehnicieni eminenți nu găsește pe vreunul dintre ei să se ocupe de această acțiune conștientă și în același timp criminală de otrăvire a populației?

ULTIMA VIZITĂ

Se pare ca vizita lui Roman, făcută de curînd la New York, nu a fost absolut ratată. Chiar dacă nici o personalitate politică americană "nu a avut timp" să stea de vorbă cu eminentul nostru fost (n'ar mai fi fost!) prim-ministru, în schimb dumnealui a avut totuși posibilitatea să facă o "bisniță" faină: a găsit un partener (cu bani și coreligionar) că să pună pe

picioare o afacere care să exporte marmoră din țară în străinătate!

Probabil că în felul acesta materia primă destinată să-și ridice un monument care să celebreze distrugerea României, în primii doi ani după Decembrie '89, nu va costa prea scump.

Dar mai știi? Marmora asta ar putea să folosească și mai tîrziu.

SE APROPIE CUȚITUL DE OS

După ce a fost obligat să demisioneze, Roman și-a trasat ca sarcină să "epureze" FSN-ul de elementele sale "conservatoare", adică prea vîdit comuniste.

În fine, în fruntea unui "partid fără pată care ar trebui să obțină la viitoarele alegeri legislative o majoritate relativă" - zice el - Roman ezită să-și prezinte candidatura la alegerile prezidențiale, contra lui Iliescu.

"Nu știu dacă voi fi candidaț", mărturisește tot el.

"Nu aș vrea să dau impresia că ce am făcut până acum nu avea alt scop decît să iau locul altuia". Dar motive mult mai obscure îl rețin și ele pe Petre Roman.

El susține că "anumite rețele ale fostei Securități au fost reactivitate" ceea ce se confirmă prin faptul că Măgureanu (pentru Iliescu) și Caraman (pentru Roman) au început să-și ascute cuțitele. Oare revoluția se pregătește să devoreze pe unul din emanații?

Cert este că fiecare pasare pe limba ei pierde.

DISPARIȚIA AGRICULTURII ÎN JUD. CONSTANȚA

"Blocajul financiar actual distruge și economia agricolă a jud. Constanța. Motorina pentru irigarea celor 430.000 ha pămînt fără apă (20% din suprafața irigată a țării) nu poate fi aprovizionată din lipsă de fonduri. Aproape jumătate din salariații întreprinderii care se ocupă cu această activitate (cca. 1300 muncitori) au fost "disponibilizați", adică dați afară.

În ciuda faptului că Dobrogea are cel mai sărac regim de precipitații în țară, prin irigare se ajun-

sesse la producții de porumb de 14-15 t/ha. Mulți particulari, posesori de pămînturi preluate recent, sunt dispuși să contribuie la cheltuielile de irigare. Fără acestea, pămîntul Dobrogei riscă, în cel mai scurt timp, să devină la fel de arid ca stepele Asiei Centrale.

Conducera actuală în loc să se ocupe cu aprovizionarea - carburantului care permite oamenilor să-și cultive pămîntul, deci să lucreze, se dă de ceasul morții să cerșească, în străinătate, grîne.

FALSE SAU ADEVĂRATE?

Unii afirmă că Securitatea, pentru a compromite anumite persoane, va întocmi dosare false de colaborare cu vechiul regim, iar alții susțin că zvonul dosarelor false a fost lansat tocmai de cei care au colaborat cu vechiul regim și acum își deschid porțile de salvare: ni s'a falsificat trecutul!!

E CRIZĂ DE PUȘCĂRI

Inchisorile din România dispun de un duș la 100 de inși, un televizor la 16 camere și un ziar la 9 camere. Cu toate aceste inconveniente găsim un surplus de "chiriași": 40.000 de condamnați la o capacitate de 30.000 de locuri.

ALEGERILE AU FOST AMÂNATE

La 9 Iunie, Parlamentul a decis, prin vot secret, amânarea alegerilor pentru o dată nedefinită, cîndva în toamnă.

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile:

A ÎNCEPUT SĂ SCĂRTIE ALENE CARUL DREPTII JUDECAȚI

În învâlmășala post revoluționară când au plecat ai lor și au venit ai lor, nu e de mirare că s'au măsluit acuzele aduse foștilor membri ai C.P.Ex. al CC al PCR și, în consecință, toți au fost găsiți viței nevinovați de Tribunalul Militar Teritorial și de Curtea Supremă de Justiție, Secția militară. Comunismul, ce furasera revoluția, furasera și dreptatea. Am scris despre apelul făcut de Procurorul General, pentru rejudecarea inculpaților și condamnarea lor.

Realizăm că-i greu să îndrepti, peste noapte, tot ce s'a distrus în patru decenii; dar e mai bine să mergi prudent și să eviți introducerea unei noi dictaturi, indiferent cât de "patriotică" ar fi, pe motivul că te scapi de vechea dictatură.

În ce privește noua sentință, cei condamnați și trecuți de 60 de ani execută doar o pătrime din pedeapsă, de asemenea se scade timpul arestului preventiv așa că mulți vor fi liberi când veți citi aceste rânduri.

Oricâti ani de pușcărie li s'ar fi dat, sau chiar dacă ar fi fost condamnați la moarte, osânda ar fi fost prea ușoară pentru grelele păcate săvârșite întru uciderea unui Neam. Salutăm noua decizie a Curții Supreme care înseamnă o victorie morală pentru supraviețuitoarii tiraniei și o biruință postumă pentru martirii care au văzut, de pe dealul Dobrinei, pericolul anti-Hristului dela Răsărit.

Acum ei pot dormi în liniște, au murit pentru Hristos și Adevar.

Celor cărora, le pare decizia Curții Supreme supra blândă, le reamintim: suntem un neam creștin, care nu ne conducem după legea talionului, dinte pentru dinte și întreaga dantură pentru o măsă.

După 28 de luni dela Revoluție, careul dreptei judecați a pornit pe drumul bun "scărtaind din roți alene..."

ILIESCU PĂLMUIT DE CURTEA SUPREMĂ

Condamnarea foștilor membri ai C.P.Ex. e de bun augur: independența puterii judecătorești. Dl. Iliescu a căutat imediat să mulgă foloase electorale; unele publicații - "România Mare" etc. - au sugerat că sentința a fost influențată de domnul președinte care ar fi convins pe 5 juriști, din cei 7, ca să-și schimbe votul și să condamne pe foștii membri ai C.P.Ex.

Dl. Iliescu a sărit cu picioarele în Constituție: nu-i permis unui președinte, care-i neutru, să influențeze deciziile Curții Supreme; dar palma care a înroșit fălcile stimabilului din Palatul Cotrocenilor a fost aplicată de un comunicat al biroului de presă al Curții Supreme: "...este de desăvârșire neadevărată afirmația că ... 5 judecători au fost pentru eliberare."

N'A VENIT LA CINĂ

Dintr'o sursă care-și păstrează anonimitate s'a aflat:

Prea fericitul Teoctist a anunțat că va oficia slujbă, pentru a doua zi de Paști, la Mănăstirea Curtea de Argeș unde se anunțase venirea Regelui Mihai I. Patriarhul și-a schimbat subit gândul; nu s'a dus la Mănăstire, dar a trimis o invitație M.S. Regelui ca să vină la Patriarhie și să ia cina împreună.

Regele a refuzat!

ȘOMAJUL PERSISTĂ

Perioada de plată a ajutorului de șomaj a fost prelungită dela 6 la 9 luni. Cei care nu-și vor găsi de lucru după 9 luni vor primi un ajutor social.

Notă: e mai puțin șomaj în România decât în unele țări vecine.

PLEACĂ VALENTIN ÎN ISRAEL?

Soția lui Valentin Ceaușescu, (fosta D-ră Borilă) împreună cu fiul de 10 ani, au plecat în Tel Aviv unde au cerut cetățenia israeliană pe motivul că mama ei, Ecaterina Borilă este Evreică. Nu se știe dacă Valentin își va urma soția și copilul.

TAXE VAMALE EXTRA

Pentru unele articole care nu s'au de primă necesitate - băuturi, aparate de recepție, de radiodifuziune, televizoare, unele categorii de țigări, tutun etc. - s'a impus, zice-se temporar, o suprataxă care merge până la 30%.

FACEȚI JOCURILE NIMIC NUMAI CADE!

Va deveni Bucureștiul Monte Carlo nr. 2 al Europei?

Noul Primar Dl. Crin Halaicu, declară că proprietarii unui cazino din Las Vegas, "Potcova", ar fi dispuși să deschidă un cazino în București.

Locul ideal ar fi chiar "Casa Poporului" care oferă spațiu berechet, loc de parcat de-a lungul bulevardului ce s'ar fi numit "Victoria Socialismului", iar blocurile din jur, unele nelocuite, altele neterminate s'ar putea amenaja pentru aservirea oaspeților.

Dar până vom auzi crupierul spunând: "Nimic nu mai cade" e cale lungă. Oamenii cu bani sunt răsfățați, ei cer confort din plin: lumină, căldură, restaurante cu meniu variat și chelneri serviabili, ei vor funcționari politicoși, cinstiți, calități care s'au cam uitat în anii de învățământ al progresului științific.

DUPĂ BUCUREȘTI...

Statistica din 01.01.90, arată numărul orașenilor, după București: Brașov cu 352.262 locuitori; Timișoara, 324.651; Iași, 334.371; Cluj - Napoca, 318.975; Constanța, 312.739. Urmează orașele Galați, Craiova, Ploiești, Brăila, Oradea, Bacău, Arad, Sibiu, Târgu Mureș, Pitești, și Baia Mare cu 152.129.

CLUJ-NAPOCA SUB CENZURĂ?

Liga Apărării Drepturilor Omului și Comitetul Helsinki din România și alte organizații neguvernamentale protestează împotriva încălcării flagrante a Constituției de către Primarul municipiului Cluj-Napoca, Dl. Gheorghe Funar.

Printr'o dispoziție arbitrară (nr.229/28.04.92) a instituit cenzura asupra "tuturor conferințelor, simpoziunilor și altor manifestări cu caracter public ce se organizează pe teritoriul municipiului" cerând declararea lor la primărie cu cel puțin 3 zile înainte de data desfășurării, menționarea organizatorilor, a scopului, locului și durată acțiunii, precum și lista participanților.

COLABORARE FSN-SRI

În Capitală e lipsă de locuințe iar partidelor politice, în ajun de alegeri, nu li se oferă spațiu necesar ca să-și instaleze birourile în timp ce FSN-istii, grație vechilor legături cu noua Securitate (SRI) au obținut misterios și repede un sediu impozant "chiar în buricul târgului". Deci n'a fost cu surpriză că la mutarea birourilor s'au găsit în spațioasa locuință, arme, muniții și pistoale automate pe care securiștii le-au folosit ca să înăbușe Revoluția din Decembrie 1989.

Fesenistul și securistul nu-și scot ochii, ei se ajută.

SFATURI PREȚIOASE

Dl. Iliescu, în cursul unui turneu de familiarizare cu situația din țară, a poposit și'n capitala Moldovei unde, din balconul prefeturii, a încercat să glăsuiească poporul, dar după două minute logoreea președințială a fost întreruptă de un muncitor care l-a sfătuit: "Domnule președinte, nu mai candidați la viitoarele alegeri, ne faceți țara de rușine. Suntem lipsiți de credibilitate, de aceea nu vin investitorii străini".

CONVENȚIA DEMOCRATICĂ VA AVEA CANDIDAT UNIC

Convenția Democratică își va desemna candidatul la președinția României prin hotărârea unui colegiu elector. Conducerea preconizează o dezbatere publică prealabilă. Până în prezent sunt cunoscuți cinci pretendenți: Nicolae Manolescu, Emil Constantinescu, Nicu Stăncescu, Ion Rațiu și Sergiu Cănuș. Fiecare candidat va trebui să semneze o declarație prin care să se angajeze că nu va participa ca independent, la alegeri, în situația în care nu va fi ales să reprezinte CD la alegerile prezidențiale.

HEROINĂ ȘI HAȘIȘ ÎN ROMÂNIA

Un kg. de heroină costă în România un milion de dolari, iar unul de hașiș 400.000 dolari, informează surse ale Direcției Antidrog, Arme și Explozive din Poliție. Aceeași sursă menționează că în anul 1992 au fost descoperiți în România 13 traficanți de droguri, față de 5-6 cazuri, câte se înregistrau în anii precedenți.



Numărul nașterilor în 1991 a fost cam o treime față de anul 1990, în schimb s'a mărit numărul morților...

Iliescu dă prin sită nomenclaturistii: a fost rechemat din misiune diplomatică din Ecuador Dl. Nicolae Olteanu, acuzat că simpatizează cu fostul premier.

Dl. Roman e anchetat de comisia: Senatului: CUM A IMPARTIT BANII P.C.R. PENTRU SUSTINEREA ZIARULUI "AZI".

Noi investiții: Coca-Cola și Colgate-Palmolive. Investiția se ridică la aproape \$1 milion.

În loc de plata datoriei, Egiptul a oferit României rolul de partener într'un hotel de lux ce s'a inaugurat recent la Cairo.

Bugetul pe anul 1992 arată un deficit de 89 miliarde de lei.

În 1989 erau în România 49.100 de doctori.

S'a deschis la București "Bursa de Mărfuri" cu un capital inițial de 750 milioane lei. Vor fi patru departamente: materii prime, combustibil, bunuri de larg consum și bunuri imobiliare.

Alexandru Nicolski, unul din cei mai feroci comuniști, a lipsit dela procesul unde era judecat pentru crimele comise pentru a se prezenta în fața Judecătoarei Suprem. La înmormântare a luat parte doar fiica lui.

Sunt trei feluri de scrisori în România: simple, recomandate și cele care n'ajung la domiciliu.

Pentru a fi admis la școala de șoferi amatori pentru obținerea carnetului de conducere trebuie să aștepți peste un an și înainte de a pași pragul școlii trebuie să treci un examen medical foarte sever.

În 1991 au fost efectuate cca.2 milioane de avorturi.

Persoanele juridice pot deține la băncile românești precum și la băncile străine, cu sediul în țară, conturi în valută.

19% din export se datorește industriei particulare.

Din cauza incetinelii cu care s'a înapoiat pământul țăranilor, au rămas nelucrate circa 7 milioane de hectare.

În Septembrie 1991 a eșuat pe brațul Sulina nava sovietică Rostock, împiedicând circulația fluvială. Acum vasele care trec pe lângă "Rostock" sunt călăuzite de piloți, special pregătiți.

Coreea datorează României \$33 milioane. Se duc tratative pentru plata datoriilor (în ruble sau valută forte) și pentru viitoarele legături comerciale.

Cea mai greu lovită de ultimul cutremur a fost comuna Voitag din județul Timiș. Aproape toate casele au fost distruse. Acum comuna seamănă cu un șantier de reconstrucție.

Deficitul conturilor curente care trebuiesc finanțate pentru realizarea bugetului pe anul în curs se ridică între \$1,1-\$1,5 miliarde, la care trebuie adăugată și o rezervă valutară de \$800 milioane, a declarat Dl. Mugur Isărescu.

Multe puncte de pe frontiera cu Ucraina, regiunea Cernăuți, au fost deschise și se lucrează la construirea unei autostrăzi pentru o mai ușoară trecere a graniței.

În cadrul dezbaterii noii legi electorale s'a hotărât ca un partid, pentru a putea avea reprezentanți în Parlament, trebuie să obțină 4% din votul general pe țară.

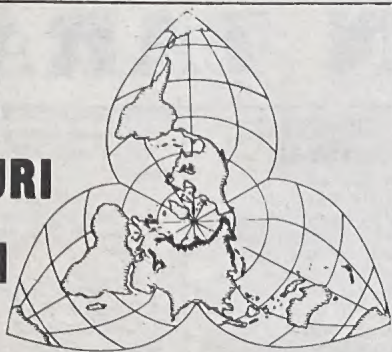
Mitropolitul Banatului, I.P.S. Nicolae va face o vizită în Iulie la Versoix pentru a-l invita pe Regele Mihai să vină la Timișoara.

Dl. Petre Roman se opune ca dosarele cu informatorii Securității să fie date la iveală, deoarece Dl. Virgil Măgureanu-omul D-lui Iliescu-- ar putea falsifica dosarele, Dl. Roman nu se opune ca să se publice orice despre activitatea d-sale.

Câteva prețuri oficiale după reducerea subvenției cu 25%:

Pâinea, 500 g-12 lei, zahărul rafinat-48 lei, laptele-16 lei un litru, unt (200 g.) -50 lei, 1 kg carne de porc-194 lei, carne de pui (fără cap)-166 lei, lemne de foc 2250/tona.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

CRIMEEA MĂRUL UNEI DISCORDII RUSO-UCRAINE



Viitorul Crimeii și al flotei din Marea Neagră sunt cauza înăsprirei relațiilor Ruso-Ucrainene. Ambele republici, în urma dizolvării URSS-ului își revendică dreptul de proprietate asupra lor.

Un scurt rezumat istoric al trecutului celebrei peninsule ne arată că încă din sec. VII a.Ch. Grecii din Miletus au întemeiat primele colonii. Ea va trece apoi din sec. I a.Ch. sub suzeranitatea Romei și va fi stăpânită apoi succesiv de Goți, Huni, Alani și Tătari și colonizată în parte de Genezezi (sec. XIII). În sec. XV Tătarii întemeiază aici Hanatul Crimeii, vasal Imperiului Otoman.

În 1783 este alipită la Rusia, sub Ecaterina a II-a,

și desigur de conducătorii politici sovietici care își aveau vtile lor preferate.

În 1954 Hrusciiov a donat peninsula ca dar Ucrainei cu ocazia împlinirii a 300 de ani dela unirea acesteia cu Rusia. Fostul lider sovietic nu bănuia că va avea un rol asemănător lui Paris, în care mărl și-l vor revendica acum ambele republici.

Crimeea are 2,5 milioane de locuitori, 70% Ruși și 22% Ucraineni.

Președintele Ucrainei, Leonid Kravciuk a declarat că nu va permite desprinderea Crimeii de republica sa, dar Parlamentul Rusiei a votat cu 136 voturi pentru, 18 contra și 20 abțineri, anularea deciziei lui Nchita Hrusciiov din 1954.

Flota din Marea Neagră, cu baza principală la Sevastopol este compusă din aproape 380 de vase printre care 3 portavioane, 6 crucișătoare purtătoare de rachete, 30 de submarine și 235 avioane și elicoptere. Amiralul flotei CSI este Igor Kasatonov, iar comandantul marinei Ucrainei a fost numit Boris Kozin, subaltern al primului.

După cum se știe, Ucraina a revendicat întreaga flotă a cărei bază principală se află la Sevastopol.

Până în prezent, disputa privind flota este încă la un punct mort. Până atunci vasele continuă să arboreze pavilionul de război al URSS. De notat că și Georgia are pretenție la vasele cu baze în porturile sale.

terminarea celui de al Doilea Război Mondial.

Thomas Klestil, fost ambasador în Statele Unite în 1988 și candidat al partidului conservator, Partidul Poporului, a reușit să înfrângă pe candidatul Partidului Social Democrat, Rudolf Stricher care a

obținut numai 43% din voturi și care a fost Ministru al Transporturilor și Industriilor de Stat.

Noul președinte a spus că va căuta să elimine definitiv izolarea în care s'a aflat Austria, după ostracizarea Președintelui Kurt Waldheim și să convingă Statele Unite de decizia incorectă de a fi socotit pe acesta ca un străin indezirabil.

După cum se știe Kurt Waldheim, fost Secretar General ONU în perioada 1972-1981, a fost acuzat de unele medii de informare în 1986, când a fost ales președinte, că unitatea militară germană din care făcea parte a fost implicată în atrocități pe teritoriul iugoslaviei în perioada ultimului Război Mondial.

TRAGEDIA IUGOSLAVĂ

Războiul civil iugoslav și-a coborât prăpădul dela Nord în spre Sud, și după un maximum în Croația a atins apogeul în Bosnia-Herțegovina, în care partizanii sârbi sprijiniți de armata iugoslavă (tot sârbă), au ocupat aproape 60% din teritoriul republicii.

Ca și Croația, repetatele acorduri de încetare a focului au fost încălcate și folosite mai mult pentru regrouparea forțelor. Sarajevo a fost supus unui intens atac în care nu au fost crutate nici convoaiele de Cruce Roșie nici clădirile Statului Major al trupelor ONU.

Statele Unite după săptămâni de inacțiune conform politicii ezitante a administrației în perspectiva alegerilor din Noembrie, s'au hotărât să intervină. James Baker a criticat țările CE că nu au trecut la sancțiuni prompte împotriva guvernului dela Belgrad, pentru a curma vărsările de sânge, în care au fost ucise peste 2.000 de oameni iar peste 700.000 au rămas fără adăpost.

Pe data de 22 Mai a.c., Bosnia-Herțegovina a fost primită ca membră a ONU împreună cu Slovenia și Croația.

Ca un răspuns, atacurile

Război Mondial.

A fost atacat din nou și orașul Dubrovnik.

Consiliul de Securitate s'a hotărât să intervină. Cu 13 voturi pentru, 0 contra și 2 abțineri (China și Zimbabwe) s'au luat o serie de sancțiuni economice și de altă natură împotriva Iugoslaviei (Serbia și Muntenegru). Astfel s'au suspendat liniile aeriene cu această țară, s'au interzis importurile și exporturile ca și participarea la evenimente sportive internaționale; s'au suspendat schimburile culturale și științifice; au fost înghețate fondurile valutare iugoslave



SARAJEVO SUB BOMBARDAMENT

Ca protest, Țările CE și-au retras ambasadorii dar continuarea atacurilor forțelor sârbești au făcut ca Secretarul General ONU, Boutros Ghali să înainteze un raport pesimist Consiliului de Securitate, în ceea ce privește viitorul unei rezolvări pașnice de către ONU a situației în care condițiile de încetare a focului nu sunt respectate.

sârbe s'au intensificat, iar pe data de 27 Mai, un obuz a lovit în plin o piață aglomerată din Sarajevo, unde se sta la coadă la pâine. Au fost omorâți 16 oameni iar mai mult de 100 au fost răniți. Piața nu era departe de locul unde la 28 Iunie 1914 Arhiducele Franz-Ferdinand, moștenitorul Austro-Ungariei, a fost asasinat de Gavril Principes, eveniment care a dus la declanșarea Primului

din străinătate; s'a interzis orice export de petrol către Iugoslavia (de remarcat că România suplinește 15% din nevoile Iugoslaviei!)

Zeci de mii de demonstrații au cerut la Belgrad demisia guvernului, dar nimeni nu poate preciza cum se va termina tragedia iugoslavă, în care s'au semnalat atrocități provocate și de celelalte părți implicate și în care viitorul poate să ofere surprize neplăcute.

UN NOU GUVERN ÎN POLONIA



unele documente originale înlocuindu-le cu altele false, pentru a crea confuzii.

Parlamentul polonez a ales cu 261 de voturi pentru și 149 contra, un nou prim ministru în persoana lui Waldemar Pawlak, 32 de ani, cel mai tânăr prim ministru, pe care l-a avut Polonia până acum, și al patrulea din ultimii trei ani.

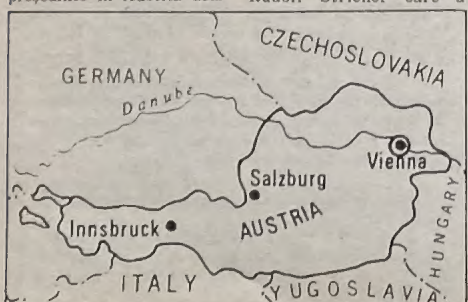
El este liderul Partidului Tărănesc Polonez și are reputația unui bun mediator care va încerca să pună de acord pe reprezentanții politici ai celor 29 de partide. Polonia care are încă o populație rurală de 30% are meritul de a fi reușit să păstreze în timpul regimului comunist o proprietate individuală de 75%.

De subliniat că parlamentul a votat și bugetul pentru 1992 care presupune micșorarea cheltuielilor, mărirea taxelor și un deficit bugetar de 5% din produsul național brut.

Amânarea repetată a votării bugetului amenința ca Fondul Monetar Internațional să-și retragă asistența sa pentru Polonia.

AUSTRIA VA AVEA UN NOU PREȘEDINTE

Incepând cu 8 Iulie, Austria va avea în funcție un nou președinte. El este Thomas Klestil în vârstă de 59 de ani, care a câștigat alegerile prezidențiale obținând 56% din voturi, procentajul cel mai ridicat cu care a fost ales un președinte în Austria dela



CRONICA INTERNAȚIONALĂ

MINI IUGOSLAVIA

—Lucian G. COSTI—

Eșecul operațiilor militare ale trupelor sârbești (purând uniforma armatei iugoslave) în Croația a determinat conducerea dela Belgrad să găsească o formulă politică menită să salveze cât mai mult din moștenirea "imperiului" iugoslav. A fost inventată o nouă federație, de proporții reduse, care înglobează Serbia (cuprinzând și Kosovo, Voivodina cu Banatul de Vest) și Muntenegru, minuscule republici din Nordul Albaniei. Proclamată la 27 Aprilie 1992, la Belgrad, această mini-Iugoslavia își propune să continue decedata Iugoslavia a lui Tito, sub numele, ușor reformat, de Republica Federală a Iugoslaviei. Sârbi urmăresc în fapt consolidarea câștigurilor - teritoriale obținute în timpul celor două războaie mondiale, care au favorizat cauza expansiunii sârbești; intrădevar, Serbia dela începutul secolului nostru se întindea numai în Sudul Dunării, ocupând o suprafață comparabilă cu cea a Oltenei. Cele două războaie mondiale au fost o bună ocazie pentru Belgrad de a-și extinde hegemonia asupra unui vast teritoriu, cuprinzând Macedonia, Banatul de Vest, Bacika - care a fost inclusă, alături de Banatul de Vest în noua unitate administrativă a Voivodinei - Croația, Slovenia, Bosnia-Herțegovina, Kosovo.

Mini-Iugoslavia are o populație de circa zece milioane de locuitori, din care doar 70% vorbitori de limbă slavă; restul aparțin Albanezilor, Ungurilor, Românilor. Nicio statistică oficială publicată de Belgrad nu dă cifre reale asupra numărului Românilor din zonele administrate de Statul sârbesc, omițând în mod deliberat să accepte existența vechii populații românești, atât în Tribalnia (Timoc), Banat, Vajea Moravei sau în Sud, în ținuturile locuite de Macedo-Români. Politica de asimilare forțată începută de năvălitorii slavi încă din secolul VI se continuă fără modificări esențiale și în secolul XX, în deplină sfidare a tuturor acordurilor internaționale. Este limpede că frecvența aserțiune a unor istorici și

diplomați români despre bunele relații dintre Sârbi și Români în decursul istoriei nu are nici un temei. Războiul necruțător dus de Sârbi contra altor locuitori din aceeași zonă geografică nu lasă nici un dubiu asupra intențiilor agresiv-expansioniste ale Belgradului. Reprimarea mișcării de emancipare națională a Albanezilor din ținutul Kosovo, precum și recente atacuri asupra Croaților sau Bosniienilor, care vorbesc aceeași limbă slavă, stau mărturie spiritului intolerant și extremist al celor care moștenesc apucăturile migratorilor din secolul VI.

Valvătaia aprigului conflict din fosta Iugoslavia a provocat un exod de proporții uriașe: peste un milion trei sute de mii de oameni și-au părăsit căminele, adică fiecare al douăzecilea locuitor al celui nefericit colț de Europă a devenit un prigeab, pierzându-și toată așezarea de o viață.

Cohorte de refugiați bat cu disperare la porțile țărilor prospere din jur, Austria, Germania, Italia, în căutarea unui adăpost. Cât mai departe de urgia de acasă. Cum a fost cu puțință ca mozaicul numit Iugoslavia, care părea că oferă cea mai respirabilă soluție de socialism, stil "gestiune muncitorească", să se prăbușească atât de repede într'un război civil sângeros?

Răspunsul nu poate fi găsit numai prin explicația de ordin social-politic, Croații optând pentru sistemul occidental, iar Sârbi mulțumindu-se cu perpetuarea sistemului comunist. Interese mult mai profunde se cîolesc în această parte a lumii. Cum altfel se explică graba Rusiei de a recunoaște noua mini-Iugoslavia, sau refuzul de a se aplica sancțiuni Belgradului, fie ele economice, ori politice (excluderea Serbiei din CSCE, propusă de Washington)?

Prezența la Belgrad a ministrului moscovit de externe demonstrează că Rusia nu a renunțat la dorința de a domina Balcanii și de a urmări asigurarea unei ieșiri la Mediterana. Intreaga politică rusească de expansiune spre Vest s'a

bazat, în ultimele două secole, pe slăbirea influenței oricărei alte puteri în acea zonă și pe întărirea unor state de limbă slavă, dotate cu o structură internă opresivă, după modelul rus (de sorginte mongolă), care să fie ascultătoare Moscovei.

După înfrângerea dominației otomane și dizolvarea Imperiului Austro-Ungar, Rusia și-a văzut scopul realizat. E adevărat că revoluția bolșevică a complicat puțin lucrurile, amânând cu patru decenii căderea Iugoslaviei în sfera Moscovei. Infidelitatea de care a dat dovadă Tito față de stăpânul său, Stalin, a cauzat ceva amărăciune Kremlinului, dar Rușii nu renunță la planurile lor și nu se sperie de scurgerea timpului: ei își desfașoară strategia pe sute de ani, cu obstinație și viclenie, neccedând decât forței, revenind însă în ofensivă, ori de câte ori presiunea slăbește. Masacrul din Balcani este și el rezultatul jocului politic rusesc; orientarea pro-occidentală a Croaților și Slovenilor, sau a Albanezilor (mai recent), contrastează cu orientarea procomunistă (deci pro-moscovită) a Belgradului, pion al expansiunii panslave a Kremlinului.

Penetrarea Slavilor în Balcani, în ținuturile în care se vorbea limba romană și care constituiau juma Imperiului Roman de Răsărit a fost cea mai gravă catastrofă istorică suferită de neamul românesc, și a însemnat începutul unui lung șir de înghesușuri și milințe, făcându-ne vulnerabili tuturor semănțiilor cu poftă expansioniste care-și făceau apariția pe parcursul istoriei.

Referindu-se la acea întinată perioadă, când Români erau sufocați de stăpânirea barbarilor, cărturarul ardelean A. Bunea nota cu tristete: "lipsa aceasta de conștiință națională a măcinat apoi elementul românesc în multe părți mai de tot, conștopindu-l în Greci, Sârbi, Bulgari, Muscali, Ruteni și Maghiari, încât din poporul cel mare, care se scâldea odinioară în trei mări și-și răzma capul pe vârful Carpaților Nordici, astăzi au mai rămas niște frân-

turi, care în mare parte nu sunt stăpâne pe soarta lor, ori sunt chiar amenințate în existența lor ("Discursuri", Blaj, 1903). Tot A. Bunea arăta cum impunerea limbii slave de către grupul de năvălitori a însemnat "pierderea prilejului neprețuit de a asimila pe barbarii noștri, formând cu dânsii o singură nație neo-latină și înființând, mai curînd sau mai târziu, un Stat mare românesc, călare pe Dunăre și întins spre Miazănoapte până în centrul Ungariei actuale, iar spre Miazăzi până la țărmurile mărilor."

Destrămarea unității statale și lingvistice a Sudului dunărean este cauza deselor conflicte din care profită, aproape fără excepție, puteri aflate în zonele învecinate care-și dispută neîncetat supremația asupra Sud-Estului european, cheie a strămtorilor, a celor trei mări, Adriatică, Egee și Neagră, și a legăturilor dintre Occident și Orientul Mijlociu. Nici nu e de mirare că ciocnirile atât de dure, cărora le cad victimă oamenii locului, sunt întretinute (dacă nu fățiș provocate) de jocul intereselor marilor puteri, în rândul cărora Rusia este actorul principal, din momentul intrării ei ca forță agresivă pe scena Europei.

Liniaștea peninsulei balcanice nu se va obține decât prin încetarea ingerenței indirecte sau directe a factorilor externi și renunțarea dominației slave, intolerantă și extremistă, asupra neamurilor ce trăiesc acolo. Nu în ultimă instanță, aceasta presupune stabilirea unui cadru legal care să asigure Românilor sud-dunăreni drepturile naționale legitime. Urmărind gândurile învățatului ardelean, dela începutul secolului, doar o unificare culturală bazată pe moștenirea latină a acestei părți a Europei ar putea realiza cadrul propice unui climat de conviețuire pașnică între diversele grupări care, prin dese conflicte la care participă, permit puterilor străine să-și impună facil dominația. Regăsirea identității comune ar pune capăt fărâmițării actuale și ar netezi calea refacerii unui cadru corespunzător.

EFEMERIDE

A expirat termenul de doi ani pe cât a fost "ales" actualul parlament al României, a expirat și termenul fixat de Dl. Stolojan pentru guvernul său de tranziție, și data noilor alegeri n'a fost încă fixată.

Pentru gândirea comunistă plecarea dela putere, este de neconcepuit. Nomenclaturisti sau simpli activiști de partid, secretari de organizații de bază sau președinți de colective agricole, înscăunarea pe poziție, era considerată un drept câștigat pe viață, iar schimbarea nu putea fi decât o numire pe post superior. Primari de țară, deputați, secretari, miniștri, directori, securiști și milițieni, cu frați, socri, cumnați, nepoți, cumetri și prieteni, erau strânși legați între ei, pentru a lupta pe orice cale și cu orice mijloace ca totul să rămână înghețat, fără nici o schimbare.

Teroarea dezlănțuită împotriva țăranilor pentru a-i forța să intre în colective, s'a schimbat în noua formă de improprietărire, care este aplicată de aceleași persoane care i-au forțat să intre în colhozuri. Acum apare însă reversul dinarului comunist.

Atunci cei care terorizau, erau golani satelor și derbedei orașelor, deveniți activiști de partid, acum, tot ei, după ce au prins osănză și trai bun, își iau partea leului din pământul furat țăranilor, unde n'au adus nici o sfoară de pământ, de unde au cules fără să semene și fără să fi pus mâna pe coarnele unui plug, să dea o sapă la prășilă, sau să asude la secerat și treierat.

Această pătură de parveniți care prin corupție și decădere morală s'a întins ca o pecingine peste satul românesc, a săltat în a doua generație - cu legile prin care i-a favorizat nomenclatura - fără concurs, în școli și universități unde alții n'au avut dreptul să intre și unde n'ar fi ajuns niciodată printr-o competiție cinstită, și tot datorită originii lor, la sfârșitul studiilor au acaparat posturile cheie ale aparatului de Stat în economie, finanțe, industrie, armată, securitate etc., cu retribuții superioare funcționarilor de rând.

Intinderea acestei mase de nisip mișcător sau mlaștină imundă aera atât de mare, încât în Decembrie 1989 stăpâna țara în întregime și putea înghiți orice oponent.

Lipsită de orice valoare morală, de curaj și mai cu seamă de dragostea de Neam și Țară, executarea cuplului dictatorial și Revoluția Tineretului apărută ca un fulger pe cerul întunecat al țării, nu i-a afectat cătuși de puțin, fiind gata să treacă de partea oricui, fără a-și pierde nimic din pozițiile câștigate. Mai mult decât atât, erau cei mai gălăgioși, împotriva celor doi executați, deși erau principalii beneficiari ai regimului, prin poziția lor de executați ai ordinilor venite de sus.

A fost un moment după revoluție totuși, când s'au speriat de moarte. Sufletele lor de plastelină se modelau după orice formă, până când briganzii cei mari din nomenclatură au făcut o rocadă formală și o cosmetică de moment pentru a deruta lumea.

La numai o lună după Revoluție "desputol înțelept" cu copertile cărții de marxism schimbate, i-a asigurat că nimic nu se schimbă în România, atăta timp cât el și fiul cominternistului din brigăzile internaționalei comuniste sunt la cârma țării.

De ochii lumii s'a aprobat și existența unei opoziții care era necesară ca decor pentru străinătate.

Vigilența comunistă avea însă grijă ca atunci când opoziția își ia rolul în serios, să mărească activitatea fizică a minerilor, mai puțin în subteran și mai mult citadin cu predilecție pentru Piața Universității și străzile Capitalei.

Ce a urmat se știe de toată lumea și din corupție în corupție, din afacerism în afacerism din minciună în minciună, oamenii care au avut pus deoparte un ban alb pentru zile negre, strănși cu nenumărate sacrificii să vadă că banii cu care puteau cumpăra un apartament sau cu valoareze mai mult decât costul unei mobile de bucătărie, cu tendința de a ajunge la valoarea câtorva kilograme de carne. În schimb, într'un timp record, de invidiat chiar de cei mai norocoși căutători de aur, în România au apărut în doi ani atâția milionari, cât n'au avut țările apusene dela război încoace.

În aceste condiții se așteaptă noile alegeri parlamentare. Ce pot aduce ele nou în peisajul României de astăzi? Orice formație politică ar veni, nu poate scoate țara din impas fără ajutor extern, după programele pe care le afișează atât cei dela putere cât și opoziția. Ori ajutor extern, înseamnă împrumut și nimeni până astăzi n'a dat bani cu împrumut fără un avantaj calculat în funcție de nevoile celui care împrumută.

La ora asta România nu are decât două mijloace de activitate cu rezultate pozitive, agricultura și inteligența Românilor. Ori tocmai acestea sunt sectoarele cele mai neglijate fie datorită unui calcul meschin, fie datorită unui ordin ocult.

Zahu PANA

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE / LA VOIX ROUMAINE

pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CRONICA VREMII

POLITICA AMERICANĂ FAȚĂ DE ROMÂNIA

— Ion BOIERU —

RACILE VECHI
Reprezentanții unor instituții și asociații românești, din America, au fost de curând informați, de către guvernul american, asupra unor din noile direcții ale politicii externe americane, față de România.

După răsturnările de regim din Decembrie 1989, politica americană față de România a fost destul de confuză. Cauza acestei confuzii se datora faptului "surpriza" în schimbările care au avut loc în România, și lipsei de informare corectă în ceea ce privește stările de lucruri care s-au creat după răsturnarea lui Ceaușescu. Ambasadorul american nu a cunoscut adevărata situație din România, și nu a avut nici o percepție asupra istoriei și culturii românești, din trecut.

Era și explicabil acest lucru, pentru că ambasadorul american nu era un diplomat de carieră și a fost posibil, în felul acesta să facă o greșală foarte gravă, încă din primele momente ale schimbării din Decembrie 1989; recunoașterea noului guvern cu aprecieri laudative față de foștii membri din comitetul central al partidului comunist, care au dominat primul cabinet guvernamental, dându-se un certificat internațional de bună purtare foștii nomenclaturi, în loc să fie considerat o revoluție totală, prin care să se înlăture toate formele vechi ale comunismului din România.

O altă confuzie care a fost întreținută cu multă vreme înainte de Decembrie 1989, a fost creata și menținută, de principalele surse de informare ale Americanilor, care erau recrutate din fostele cadre de conducere ale partidului comunist, în diferite poziții pe care le dețineau în agențiile oficiale sau private ale Americii (Radio Europa Liberă, sau institute de cercetări etc.). Acești foști membri de par-

tid, prin pregătirea lor ideologică, nu avuseseră nici un fel de posibilitate să studieze realitățile naționale, din România, așa cum s-au structurat acestea în forme de cultură înainte de 1944. Ei erau pregătiți unilateral, în marxism și forme pe care le preconiza acesta.

Pe de altă parte, cei mai mulți dintre aceștia erau tineri, care nu se identificaseră niciodată cu suflul românesc și nu cunoșteau tensiunile acestui sufl, și nici idealurile naționale. Tot ceea ce făceau ei era superficial, cu suflul fragil de aventură personală, căci plecarea lor pe drumurile străinătății nu avuseseră un caracter dramatic de angajare pentru eliberarea țării și înlăturare a genocidului cultural românesc. Toate criteriile lor de valorificare a ideii naționale românești erau artificiale și străine de această idee. Cei mai mulți dintre aceștia nici nu au priceput niciodată ideea de națiune română sau pe aceea de spiritualitate românească, căci ei nu trăiau pe aceste dimensiuni. Dimensiunea lor era cea politică, așa cum o înțelegeau ei și de parvenire personală. Ei nu au fost în slujba unor idei pe care le-au desprins din istoria poporului român.

Au acceptat cu ușurință și grăbiți ideile pe care le-au găsit în societatea americană și au încercat să interpreteze cu ele realitățile românești. Acești aventurieri din magma comunismului nu au făcut nici un fel de serviciu societății americane, căci nu au adus nimic original, care să intereseze lumea americană. Și, între timp, au făcut un serviciu imens Americanilor, căci nu au prezentat realitățile românești, așa cum sunt acestea, din cauza ignoranței lor fundamentale și a criteriilor marxiste, pe care le utilizau și aplicau realităților românești. Au indus pe Americani în eroare.

Acești "ambasadori" falși, astăzi nu mai au nici o valoare, căci Americanii dispun de alte mijloace de documentare asupra realității românești, și pot verifica cu alte unelte, adevărurile care le-au fost furnizate până acum.

CERCETAREA DIRECTĂ

Aproape toate agențiile americane, care s-au arătat interesate de afacerile românești, și-au format cadre proprii de lucru și cercetare, pe care le-au trimis la fața locului în România, ca să se familiarizeze cu ceea ce este acolo, oameni, grupări, tendințe, preocupări sau situații. Rămășițele marxiste care au mai întârziat pe ici, colea, nu mai au nici o influență, căci elemente noi ale Americii au preluat acțiunile de informare, directă, la sursă, fără intermediari. Cu timpul, destul de târziu, s-a ajuns și la schimbarea ambasadorului, cu un diplomat de carieră, care nu mai poate lucra cu improvizări politice sau de altă natură.

Acum, guvernul american are sursele sale, și nu este la discreția foștilor membri de partid, să obțină date informative asupra stărilor de lucruri din România. Dar, dela lichidarea dictaturii lui Ceaușescu și până în Februarie 1992, a trecut destul timp în care politica externă americană față de România a fost oscilantă, nesigură și fără direcții bine clarificate. Odată cu numirea unui nou ambasador, și în urma unei documentări mai complete asupra societății românești de azi, poziția americană a devenit clară și cu puncte de reper bine articulate.

Între altele, America este gata să participe la reconstrucția României și să suporte o parte din contribuțiile necesare acestei reconstrucții, dacă se va crea un climat favorabil de respectare a drepturilor umane, și se va pașispre forme democratice, concrete de organizare politică.

Cei ce cer și propun formule americane pentru rezolvarea unor probleme românești nu se găsesc pe un teren solid și respectabil. Este și aceasta un fel de aventură. Sugestii, modele de comparație, se pot oferi și pot fi luate în considerare, pentru o constituție, pentru organizarea administrativă, pentru organizarea tehnologică a unui centru de documentare pentru o rețea de telecomunicații etc., dar nu în spiritul și litera americană, care corespunde numai societății de aici, și oamenilor dela fața locului. Realitățile din România sunt altele, la fel ca și mentalitatea, obiceiurile, formele și modalitățile de gândire, și structurile psihologice ale individualităților, decât cele din sfera americană de viață. Personalitatea fiecărui popor în parte trebuie respectată integral, ca să fie o comunicare valabilă, altfel se încurcă limbile, și nu se poate ajunge la nimic.

Ce ciudat ar fi ca experții care abundă astăzi în lume pe toate continentele, să se amestece în treburile în care nu sunt experți de loc, doar niște simpli cărpaci; de exemplu republicanii specialiști în construirea unor societăți republicane să dea sfaturi de întemeiere monarhiilor, și să scrie o constituție, care să susțină monarhia constituțională, pe simplu temel că sunt "experți".

În principiu, totdeauna America a susținut că la-să fiecărei țări libertate deplină și nu-i impune absolut nimic ce este străin de caracterul societății. Dar, aceasta nu înseamnă că tocmai așa stau lucrurile. Tendința de a impune este extraordinară de puternică, și la Americani, ca și la alte civilizații puternice, care toate sunt imperialiste. Rămâne ca istoria să ceară, prin sitele ei, tot ceea ce este adevărat de neadevărat și să stabilească lista lor pe un răboj oarecare.

NOTE ȘI COMENTĂRII

BISERICA GRECO-CATOLICĂ PERSECUTATĂ ȘI AZI

DL. Alexandru Nemoianu publică un articol intitulat "Aspecte ale vieții religioase în România", în care, printre altele, pune problema proprietății clădirilor aparținătoare Bisericii Greco-Catolice, sau cum le place Românilor să-i zică: Biserica Română Unită. Desființarea acestei Biserici de către regimul comunist și interzicerea prelaților ce au refuzat să treacă la ortodoxism, este îndeobște cunoscută. Cum știut este și faptul că după desființare, toate bunurile aparținătoare acestei Biserici au fost trecute în patrimoniul Bisericii Ortodoxe Române.

După Revoluția din 1989, noua conducere a României, a abrogat - parte - din legile și hotărârile draconice ale scornicescui. Biserica Unită a fost readusă la existență și, după 41 de ani, a fost repusă în "toate" drepturile ei. Era deci numai firesc ca bunurile confiscate, să-i fie returnate. Cu toate acestea, după doi ani și mai bine de conducere fesenistă, aceasta nu a avut loc și Românii uniți, se simt și astăzi, ca pe timpul lui Ceaușescu, persecutați în țara lor, unde sunt privați și tratați ca... "tolerați". (Vezi articolul: "Supplex Libellus" semnat de Dl. Anton Moisin din Nr. 192 al ziarului nostru).

Iată mai jos cele scrise de Dl. Nemoianu în articolul mai sus citat.

"În momentul de față nu se pune în discuție, sau nu ar trebui să se pună așa de mult în discuție, în ce circumstanțe și ca rezultat al căror presiuni a acceptat înaltul cler ortodox, aceste lucruri în 1948, și de ce refuză în principiu să întoarcă ceea ce nu îi aparține. Detaliile concrete, dela caz la caz și dela parohie la parohie vor putea fi discutate numai după ce principii, că ceea ce a fost luat în mod samavolnic în 1949 trebuie întors proprietarului de drept, va fi acceptat. În acest context, discutarea a ceea ce s'a întâmplat la finele veacului al XVIII-lea este absolut inutilă și neavenită, căci sarcina clipei prezente este de a îndrepta, atât cât va fi posibil, răul făcut de comunisti. Încăpățanarea ierarhiei ortodoxe de a refuza întoarcerea bunurilor greco-catolicilor și modul de argumentare se află într-o periculoasă și intolerabilă asemănare cu "argumentele" foștii nomenclaturi, ce pretinde continuarea primirii de foloase necuvenite. Căci, sub nici o circumstanță, samavolnicia nu poate genera o situație de drept..."

Să nu furi, adică să nu iei ceea ce nu îți aparține ne învață Sfânta Scriptură, ale cărei pagini, se vede, prea-nefericitul Teoctist și vreo câți a din jurul său, nu le-a mai răsoit com de multșor. Altfel cum ne explicăm această atitudine a Bisericii Ortodoxe față de Biserica Greco-Catolică, pe care noi o credeam o Biserica Soră, și dacă Soră ne este, trebuie tratată ca atare. Mai bine zis, trebuia tratată dela începutul începutului, deci imediat după Revoluția din 1989, ca o Biserica Soră, ca Biserica ce a dat Neamului Școala Ardeleană și prin cărturarii ei ne-a trezit conștiința națională, cu care Românii se fălesc astăzi. Conducerea Bisericii Ortodoxe nu poate și nu trebuie să perpetueze un furtișag comis de comunisti ce n'au crezut și nu cred în Dumnezeu. Când însă chiar Sfântul Sinod, sau unii dintre dâșii, au o atitudine dușmănoasă față de Biserica Greco-Catolică - după cum se poate vedea din cele de mai jos, e trist e chiar foarte trist.

În publicația "Cuget", numărul 1 din luna Martie a acestui an, în pagina intitulată simbolic "Credință și toleranță", Domnul Cornel Ivanciuc, în articolul "La Căldărușani" scrie, negru pe alb, următoarele rânduri ce ne dau, ce trebuie să ne dea de gândit.

Cităm:
"Se pare că Sf. Sinod a adoptat în ultima vreme tendința de a evita orice contact cu Uniții pentru preîntâmpinarea conflictelor. Ieri, la Patriarhie, arhimandritul B. mi-a mărturisit că Greco-catolicii fac parte dintr-o agență străină, care și-a propus să sprijine din interior alipirea Ardealului la Ungaria. "Oamenii aceștia nu au ce să caute în România. Aici nu este loc decât pentru adevărata Biserică. Intoleranța rămâne undeva în afara delictului de opinie..."

Nu ne-ir mira dacă o asemenea bazaconie, sau hai să-i zicem pe nume, minciună, ar fi fost făcută de zămbărețul Președinte Ion Iliescu, dar ca un Arhimandrit al Bisericii Ortodoxe să facă o asemenea afirmație că Uniții ar fi agenți ai unei puteri străine și că militează pentru alipirea Ardealului la Ungaria, e prea de tot.

Într-o adevărată democrație, într-o democrație nepistruiată de fesenști, orice om are libertatea de a-și alege credința și de a se ruga Dumnezeului în care crede cu toată tăria. Numai în România ajunsă pe mâna unui descreierat, se face o asemenea discriminare. Si-i păcat. Mare păcat, pe care nu-l putem califica.

Nicolae NOVAC

CUVÂNTUL ROMÂNESC
The Romanian Voice / La Voix Roumaine
ISSN 0705-8365

Redacția și Administrația:
P.O. BOX 78010
WESTCLIFFE POSTAL OUTLET
HAMILTON, ONTARIO
CANADA
L9C 7N5

TELEFON: (416) 387-1832
FAX: (416) 388-4651

CUPON DE ABONAMENT

COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐ NOU ☐ REÎNNOIRE
NUMELE DE FAMILIE.....
PRENUMELE.....
STRADA/Nr.....
ORAȘUL.....STATUL/PROVINCIA.....
COD POȘTAL.....ȚARA.....

PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$35 ABONAMENT DE SUSTINERE
\$30 ABONAMENT INSTITUȚIONAL
\$25 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)